



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Odontología

Escuela Profesional de Odontología

**Factores que limitan la culminación de la tesis en
internos y egresados de la Facultad de Odontología de
la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el
2018**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista

AUTOR

Marcelo Francisc CANICOBÁ SÁNCHEZ

ASESOR

Teresa Angélica EVARISTO CHIYONG

Lima, Perú

2018



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Canicoba M. Factores que limitan la culminación de la tesis en internos y egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018 [Tesis de pregrado]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Odontología, Escuela Profesional de Odontología; 2018.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE ODONTOLOGIA
VICE DECANATO ACADÉMICO
UNIDAD DE ASESORÍA Y ORIENTACIÓN DEL ESTUDIANTE



ACTA

Los Docentes que suscriben, reunidos el siete de diciembre del 2018, por encargo de la Sra. Decana de la Facultad, con el objeto de constituir el Jurado de Sustentación para obtener el Título Profesional de Cirujano Dentista del Bachiller:

CANICOBÁ SÁNCHEZ, Marcelo Francesc

CERTIFICAN:

Que, luego de la Sustentación de la Tesis « FACTORES QUE LIMITAN LA CULMINACIÓN DE LA TESIS EN INTERNOS Y EGRESADOS DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS EN EL 2018 » y habiendo absuelto las preguntas formuladas, demuestra un grado de aprovechamiento: Bueno, siendo calificado con un promedio de: Diecisiete 17

(en letras)

(en números)

En tal virtud, firmamos en la Ciudad Universitaria, a los siete días del mes de diciembre del dos mil dieciocho.

PRESIDENTE DEL JURADO

Dr. Luis Hernando Gálvez Calla

MIEMBRO

Mg. José Luis Cornejo Salazar

MIEMBRO (ASESOR)

Mg. Teresa Angélica Evaristo Chiyong

Escala de calificación: Grado de Aprovechamiento:
Sobresaliente (18-20), Bueno (15-17), Regular (12-14), Desaprobado (11 ó menos)
Criterios : Originalidad, Exposición, Dominio del Tema, Respuestas.

JURADO DE SUSTENTACIÓN

- **Presidente:** Dr. C.D. LUIS HERNANDO GÁLVEZ CALLA
- **Miembro:** Mg. Esp. C.D. JOSE LUIS CORNEJO SALAZAR
- **Miembro (Asesor):** Dra. C.D. TERESA ANGÉLICA EVARISTO CHİYONG

A mi madre Mary Cruz quien nunca
dejo de creer en mí, gracias por sus
enseñanzas y ser un ejemplo de
superación para mí.

A mi hermano Marcio por su apoyo
brindado durante toda la carrera y por
acompañarme en los momentos más
importantes de mi vida.

A mis padrinos Magnolia y Lucho
quienes siempre me alentaron a
terminar lo que empecé, siempre se
sintieron orgullosos de mí, su sobrino
odontólogo.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS por darme el don de la vida

A MI ALMA MATER y a todos los docentes que participaron en mi formación profesional

UN AGRADECIMIENTO ESPECIAL:

A mi asesora la Dra. Teresa Evaristo Chiyong

Por su asesoría y constante orientación para el desarrollo y culminación de la presente investigación.

Al Dr. Yuri Castro

Por brindarme el impulso que necesitaba para el inicio y desarrollo de la investigación, pero por sobre todo por ser un gran amigo.

A los miembros integrantes del Jurado de Sustentación Dr. Luis Gálvez y al Dr. José Luis Cornejo

Que me acompañaron dándome su apoyo con su amplia experiencia y conocimiento para la culminación de la tesis.

A todas aquellas personas que, de una forma u otra, me brindaron su apoyo y facilidades para la realización de la presente investigación.

¡A todos ellos, MUCHAS GRACIAS!

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	10
II.	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
	2.1. Área problema.....	12
	2.2. Delimitación del problema	13
	2.3. Formulación del problema	14
	2.4. Objetivos	15
	2.5. Justificación	16
	2.6. Limitaciones	17
III.	MARCO TEORICO	18
	3.1. Antecedentes	18
	3.2. Bases teóricas	24
	3.2.1. Investigación científica.....	24
	3.2.2. Investigación científica odontológica.....	20
	3.2.3. Producción científica	25
	3.2.4. La tesis	28
	3.2.4.1. Etimología	28
	3.2.4.2. Definición	29
	3.2.4.3. Proceso de elaboración	29
	3.2.4.4. Normativa de la tesis	32
	3.2.4.5. Síndrome de todo menos tesis	36
	3.2.4.6. Factores limitantes	37
	3.2.4.6.1. Factores personales	37
	3.2.4.6.2. Factores institucionales	38
	3.3. Hipótesis	40
	3.4. Operacionalización de variables.....	41
IV.	METODOLOGIA	43

4.1.	Tipo de investigación.....	43
4.2.	Población y muestra.....	43
4.3.	Criterios de inclusión	44
4.4.	Criterios de exclusión	45
4.5.	Procedimientos y técnica.....	46
4.6.	Procesamiento de datos	47
4.7.	Análisis de resultados	47
V.	RESULTADOS	48
VI.	DISCUSION.....	58
VII.	CONCLUSIONES	61
VIII.	RECOMENDACIONES	62
IX.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	63
X.	ANEXOS.....	67

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia	67
Anexo 02: Cuestionario de Factores Limitantes	68
Anexo 03: Consentimiento informado	69
Anexo 04: Declaración voluntaria	71
Anexo 05: Juicio de Expertos.....	72
Anexo 06: Certificado de Validez-Factores Personales	73
Anexo 07: Certificado de Validez-Factores Institucionales.....	74
Anexo 08: Análisis de confiabilidad del instrumento.....	75
Anexo 09: Valoración de la pertinencia del instrumento.....	76
Anexo 10: Valoración de la relevancia del instrumento	77
Anexo 11: Valoración de la claridad del instrumento	78
Anexo 12: Constancia de comité de ética	79

RESUMEN

Objetivo: Determinar los factores que limitan la culminación de la tesis en los internos y egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), en Lima- Perú año 2018.

Materiales y métodos: 110 personas participaron del estudio entre internos y egresados, empleando para ello un cuestionario con 28 ítems con dos dimensiones: personal e institucional, organizados según escala Likert. **Resultados:** el 46% fueron varones y el 54% fueron mujeres. El 47% fueron internos, mientras que el 53% egresados. El 50% de los internos refirieron que sus actividades diarias impiden realizar su tesis. El 56,9% de egresados manifestaron estar en desacuerdo respecto a haber adquirido experiencia para desarrollar trabajos de investigación. el 48,1% de los internos se mostraron de en desacuerdo a si la biblioteca cuenta con revistas y libros actualizados para realizar su tesis, el 53,4% de los egresados se mostraron en desacuerdo respecto de las asignaturas recibidas en el plan de estudios han facilitado la realización de su tesis. **Conclusiones:** Los factores personales que limitan la realización de la tesis principalmente son el tiempo, los métodos de estudio y la experiencia en investigación. Los factores institucionales que limitan la realización de la tesis principalmente son los recursos académicos.

PALABRAS CLAVE: Tesis académica–Estudiantes de odontología- Perú

ABSTRACT

Objective: To determine the factors that limit the culmination of the thesis in the inmates and graduates of the school of Dentistry of the National University of San Marcos (UNMSM), in Lima-Perú year 2018.

Materials and methods: 110 people participated in the study between inmates and graduates, using a questionnaire with 28 items with two dimensions: personal and institutional, organized according to Likert scale. **Results:** 46% were males and 54% were women. 47% were internal, while 53% graduated. 50% of the inmates referred that their daily activities impede their thesis. 56.9% of graduates said they disagree about having acquired experience to develop research work. 48.1% of the inmates were disagreeing if the library has magazines and books updated to carry out its thesis, 53.4% of the graduates disagreed on the subjects received in the curriculum have facilitated the Realization of his thesis. **Conclusions:** The personal factors that limit the realization of the thesis are mainly time, study methods and research experience. The institutional factors that limit the realization of the thesis are mainly academic resources.

KEYWORDS: Academic thesis-Students of dentistry- Peru

I. INTRODUCCIÓN

La tesis universitaria es un paso fundamental en la formación de todo estudiante, ya que permite el desarrollo de nuevo conocimiento, y permite fomentar el aprendizaje basado en problemas ¹. Asimismo, es de gran mérito tanto para el alumno, la universidad y el país, ya que hay un gran esfuerzo intelectual que tiene como fin primordial el bienestar de la humanidad ².

En odontología realizar una tesis en pregrado es de suma importancia ya que permite la introducción del estudiante al desarrollo de nuevos conocimientos en el área odontológica incentivando el sentido crítico y aplicando el método científico; para solucionar problemas dentro del área de la salud oral y de esta forma fomentar la odontología basada en evidencia ³. Sin embargo, a pesar de su gran importancia en las últimas décadas se ha venido evidenciando una baja producción científica en las universidades, principalmente porque realizar una tesis es percibida por los estudiantes como un gran esfuerzo intelectual y simultáneamente requiere atravesar una situación constante de estrés o tensión psicológica ⁴ y porque existían otras opciones de titulación como el examen de grado o la revisión monográfica sustentada de algún tema específico ².

Frente a este problema surge en el 2014, la nueva ley universitaria peruana N.º 30220, que reconoce la importancia de la producción científica de este modo, establece que la obtención del título profesional solo se logrará con la elaboración, aprobación y sustentación de una investigación (tesis) ³.

En este contexto, en la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, desde hace varios años la obtención del título de cirujano dentista requiere la realización de una tesis, la cual se sustenta en la ley universitaria nº 23733 art 18, 24 y modificatorias ⁵, pero a pesar de que es obligatorio realizar una tesis para

obtener el título profesional, existen muchos estudiantes que presentan grandes dificultades para realizar oportunamente su tesis de titulación, hecho que ha sido objeto de diversos estudios ^{2,3,5,6,7} .

El propósito de la presente investigación fue determinar los factores que limitan la realización de la tesis para optar el título profesional de Cirujano-Dentista que son percibidos por los alumnos de internado y recién egresados de la Facultad de Odontología de UNMSM.

II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1. ÁREA PROBLEMA

La investigación científica permite obtener el conocimiento acerca de una realidad. Su función en el pregrado radica en el desarrollo del pensamiento crítico, habilidades de búsqueda de la información y en el campo de las Ciencias de la Salud permite el análisis y aplicación de la Medicina Basada en la Evidencia para el correcto diagnóstico y tratamiento de los pacientes ⁷.

En la Odontología existe una íntima relación entre la práctica clínica y el enfoque científico debido a que buena parte del conocimiento que forma la base de la atención de la salud dental se sustenta en la ciencia, por tal motivo se requiere de una comprensión adecuada de las bases científicas que fundamentan las prácticas profesionales ⁸.

La formación del profesional en Odontología se sustenta en postulados y en la concepción científico-humanística, así como en la investigación; sin embargo, a pesar de ello, la situación de la investigación en Odontología está aún poco desarrollada ⁸. En el caso de los estudiantes universitarios durante su proceso de formación se ve reflejado su producción científica a través de textos académicos; principalmente monografías, tesis, artículos, grupos de estudio y creación de revistas científicas estudiantiles ⁹.

Respecto a las tesis, en la mayoría de universidades estas son el primer acercamiento que tiene un estudiante con la investigación científica. Muchas veces esta le permite acceder a un título profesional e iniciarse en el campo de la investigación.

La formación de los estudiantes universitarios en cuanto a investigación es percibida por estos como deficiente y estas dificultades se ven reflejadas en el momento de realizar un proyecto de investigación de tesis, dentro de sus posibles causas se

considera que no se brinda la formación suficiente para concluir una investigación o cuando la reciben están en un momento en el cual el estudiante no está preparado para iniciarse en este ámbito ¹⁰.

Es sabido que elaborar un proyecto de investigación de tesis implica cumplir diversas etapas, las cuáles se les conoce comúnmente como proceso de investigación, el cual es evadido por un alto porcentaje de estudiantes hasta donde sea posible, Esta tendencia ha ido en aumento y fue denominada por la profesora Valarino como el fenómeno -Todo Menos Tesis (TMT) ¹¹

El Síndrome de Todo Menos Tesis (TMT) es un fenómeno que se presenta en los estudiantes que completan la totalidad de los créditos académicos, pero no cumplen los requerimientos de investigación para respaldar el título de grado ³.

2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La elaboración del proyecto de tesis no es una tarea fácil, es percibida por los estudiantes como una labor que demanda situaciones de estrés o tensión psicológica, así como un gran esfuerzo intelectual, por lo que existen ciertas limitantes para su realización oportuna ⁵.

Las deficiencias metodológicas percibidas por el estudiante en su formación constituyen una de las principales razones para no realizar investigación, incluyendo desde la adecuada elaboración del protocolo hasta el análisis estadístico de los datos, a pesar de que se incluyan cursos de investigación desde los primeros ciclos ⁸.

Dentro de esta tendencia existen variables internas y externas que influyen en el rechazo de los estudiantes hacia la investigación; uno de los motivos del rechazo de la decisión de realizar una tesis está relacionada por factores personales o de contexto, ya que realizar una tesis requiere un gran esfuerzo intelectual y simultáneamente también una situación constante de estrés o tensión psicológica ³.

Estas limitantes para la realización del proyecto de tesis afectan la misión del profesional de Odontología que tiene como uno de sus ejes transversales a la investigación ya que en teoría no solo se busca crear profesionales con capacidad práctica, sino también con pensamiento crítico ⁸.

Es por ese motivo que la presente investigación pretende analizar las principales limitantes percibidas por los estudiantes para la culminación de su proyecto de tesis, y en un futuro permitir posibles estrategias para realizar mejoras tanto curriculares como administrativas que modifiquen estas limitantes.

2.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son los factores que limitan la culminación de la tesis en los internos y recién egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018?

2.4. OBJETIVOS

2.4.1. Objetivo general

Determinar los factores que limitan la culminación de la tesis en los internos y egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018 .

2.4.2. Objetivos específicos

- Describir los factores personales que limitan la culminación de la tesis en internos y egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018.
- Describir los factores institucionales que limitan la culminación de la tesis en los internos y egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018.

2.5. JUSTIFICACIÓN

El presente estudio permite determinar las limitantes para la culminación de la tesis de los estudiantes de la Facultad de Odontología relacionada a los aspectos tanto personales e institucionales.

Lograr conocer las percepciones y limitantes para realizar la investigación de grado podrá mejorar la integración del pregrado con las actividades de iniciación y promoción de la investigación científica dentro de la Facultad. De esta forma determinar si una característica es considerada como limitante permitirá a los docentes y/o autoridades modificar las estrategias didácticas y/o administrativas para aumentar la investigación científica estudiantil; por el contrario, determinar si una característica es considerada como favorable y/o positiva debería ser promovida constantemente para la mejora de la investigación y culminación de la tesis de grado.

La presente investigación permite conocer debilidades y fortalezas del sistema de investigación de la Facultad que es percibida por los estudiantes cuando tiene que elaborar su tesis de grado. Este conocimiento permite generar estrategias que ayuden a incrementar la producción científica estudiantil en la facultad; a la vez que beneficiará a los estudiantes, mediante mejoras en cuanto al apoyo institucional o en el aspecto curricular, lo cual incrementa la motivación para la realización de la tesis; y permite a los docentes incentivar la formación investigativa del estudiante y enriquecer más aun su formación académica.

La relevancia del estudio radica en conocer qué factores motivan al estudiante y qué factores limitan la finalización de una tesis de grado permitiendo redirigir los esfuerzos institucionales para favorecer y continuar motivando a la población estudiantil en el camino de la producción e investigación científica.

2.6. LIMITACIONES

La presente investigación no presento limitaciones pues se contó con los recursos materiales y recursos humanos para su ejecución, no fueron necesarios recursos costosos, de difícil ubicación o que demanden excesivo tiempo de aplicación.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. ANTECEDENTES

Castro et al (2018) ⁹ determinaron la producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. Encuestaron a 144 estudiantes de pregrado de una facultad de odontología. Observaron que el 47,2% consideró como regular su conocimiento sobre redacción de artículos científicos y un 55,6% considera como regular su conocimiento respecto a la búsqueda de la información académica/científica. Concluyeron que la producción científica de los estudiantes es muy baja, y que la mayoría de ellos percibe como regular sus conocimientos relacionados con metodología de la investigación, redacción científica y búsqueda de la información.

Castro-Rodríguez (2017) ¹² Determinó los factores relacionados con la producción científica de estudiantes de pregrado. Encuestó a 45 estudiantes de una facultad de odontología, que lograron publicar artículos científicos desde el año 2010-2017. Observó que el 95% considera como factores relacionados: pertenecer a una sociedad científica, haber participado en congresos científicos, haber llevado cursos sobre redacción científica, mayor tiempo de dedicación a la investigación y ser reconocidos por sus docentes se encontraron relacionados con una mayor producción científica. Concluyó que los factores personales y académicos son los principales factores a considerar para una mayor producción científica estudiantil.

Castro et al (2017) ¹³ identificaron la cantidad de tesis publicadas en revistas científicas por estudiantes del pregrado. Evaluaron 269 tesis sustentadas y registradas en el sistema de bibliotecas de una universidad peruana desde el año 2005 hasta el 2015. Observaron que el 13% de tesis fueron publicadas en revistas científicas, el 51% de las tesis publicadas tuvieron un diseño observacional; el 23% fueron relacionadas

con las ciencias básicas; el 80% publicadas en revistas nacionales y el 94,3%, en idioma español. Concluyeron que existe una baja tendencia para la publicación de tesis sustentadas en los últimos 10 años y las que fueron publicadas lo hicieron en revistas nacionales no indizadas.

Torres (2016) ¹⁴ determinó los factores que influyen en la decisión de no titularse por la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22- 42 años. Encuestó a 121 bachilleres. Observó que el 100% consideró como limitantes, los costos elevados en los trámites administrativos y la falta de apoyo financiero por parte de la universidad, 84% consideró la experiencia negativa de los compañeros influencia en la decisión de no elaborar la tesis y que el 78% acuerda que la elaboración de tesis es problemática. Concluyó que el factor personal con mayor incidencia es la experiencia negativa de sus compañeros para realizar tesis y el factor institucional más predominante es la falta de apoyo financiero, costos elevados en tramitación, así como también la falta de accesibilidad en los trámites administrativos.

Quispe (2015) ⁸ estableció las actitudes de los internos de enfermería hacia la investigación y la elaboración de la tesis para titularse. Encuestó a 56 internos. Se encontró que el 47% de los encuestados presentaron una actitud predominantemente positiva hacia la investigación, pero contrariamente se encontró que el 64% de los encuestados mostraron una actitud desfavorable hacia la realización de la tesis. Concluyó que esta actitud negativa hacia la realización de la tesis, podría estar dada por muchos factores entre ellos los institucionales, que se relacionan con el medio en el que se desenvuelven.

Rietveldt y Vera (2012) ⁸ identificaron los factores que influyen en la elaboración de una tesis doctoral en un programa de Ciencias De La Educación. Encuestaron a 72 participantes cursantes de la tesis doctoral. Encontraron que los

factores personales e institucionales obtuvieron muy alta presencia como factores que influyen en la realización de la tesis doctoral. Concluyeron que los factores personales como el interés del participante por la investigación y el tiempo dedicado a la investigación son los más relevantes en el proceso de elaboración de investigación de la tesis doctoral.

Rosales et al (2012) ² determinaron el porcentaje de internos que tienen o no la intención de realizar una tesis universitaria. Encuestaron a 139 alumnos de internado evaluando tres dimensiones: actitudinal, institucional y académica. Encontraron que el 54,8% de los estudiantes tienen intención de realizar una tesis universitaria, por otro lado, el 69,78% considera que no es suficiente el conocimiento del método científico que poseen para la realización de una tesis. Concluyeron que más de la mitad de estudiantes tienen la intención de realizar una tesis y que el aspecto académico es la variable que debe recibir mayor atención.

Nora (2012) ¹⁵ describieron los factores que predisponen la aparición del síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en egresados de los programas de postgrado de tres universidades. Encuestó a 333 personas egresadas del posgrado vía email. Encontró que existen factores que se asocian a la terminación de los estudios de posgrado: factores asociados a la institución (modalidad institucional, tipo de programa al que se inscribe el estudiante y la disciplina en que se enmarca la obtención de becas); factores demográficos (edad a la admisión, género); factores individuales (la formación de grado, la inserción laboral, la inserción académica, los atributos personales, la dedicación o carga horaria) y factores de relación con el director o a veces, con el comité consejero (frecuencia de encuentros, retroalimentación, interés del director en la tesis, disponibilidad del director). Concluyó que los factores individuales son las variables que mayor atención deben recibir.

Alarco et al (2010) ⁷ determinaron los factores académicos, personales e institucionales asociados a la realización de una tesis de pregrado en una universidad pública del Perú. Encuestaron a 117 estudiantes de medicina. Observaron que el 82,1% tenían la intención de realizar tesis y que entre los factores desfavorables para su realización destacan la percepción de falta de apoyo por parte de la facultad (90,6%), la falta de conocimientos por parte de los docentes para asesorar la tesis (89,6%), la existencia de trámites engorrosos (87,5%), el no pertenecer a ninguna sociedad científica y la falta de tiempo por la carga académica (ambos con 81,3%). Concluyeron que los aspectos limitantes que más destacaron en el estudio fueron el no pertenecer a alguna sociedad científica, la existencia de trámites engorrosos, los deficientes conocimientos en metodología de la investigación y la falta de tiempo.

Alosilla (2009) ⁵ estableció los factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes del quinto y sexto año de odontología. Encuestó a 81 estudiantes. Observó que el 67,9% de estudiantes manifestaron un deseo positivo para realizar la tesis. Concluyó que los estudiantes que mostraron un interés por realizar la tesis, el factor personal es el que interviene con mayor incidencia y contrariamente los que no deseaban realizar tesis, tenían mayor influencia del factor institucional.

Ramos (2008) ¹ determinó las razones que influyen en la intención de hacer o no una tesis, así como los factores asociados con esta decisión en estudiantes de medicina. Encuestó a 102 estudiantes del sexto año de la carrera de medicina humana en la UNMSM. Observó que entre las principales razones para no realizar una tesis el 60,6% considera la autopercepción de deficiencias de conocimientos en investigación y los trámites engorrosos; el 57,8% considera la falta de tiempo y la falta de recursos para financiar la tesis. En cambio, el 76,2% considera el gusto por la investigación la principal razón para optar por la tesis. Concluye que para incrementar el número de

tesis en estudiantes de medicina se debe enfocar en el fortalecimiento de bases teóricas en investigación que finalicen en presentaciones y publicaciones, y la motivación del alumno a través de participación activa en proyectos, institutos de investigación y sociedades científicas estudiantiles.

Gascón (2007) ¹¹ estudiaron la influencia del síndrome Todo Menos Tesis y los factores asociados a la baja productividad de trabajos especiales de grado (TEG). La población encuestada fue dividida en 2 grupos: grupo A constituida por 10 docentes del programa y grupo B constituida por 60 estudiantes. Observó que el 30% de docentes considera como factor interviniente los recursos materiales y económicos; y un 20% considera el tiempo y dedicación y el conocimiento del tema escogido; En los estudiantes el 34,9% considera como dificultad la elección del tema y la estructuración de la propuesta. Concluye que las dificultades a las que con mayor frecuencia se enfrentan a los estudiantes están constituidas por un conjunto de factores internos y externos, que deben ser esclarecidos en futuros estudios para mejorar el rendimiento de la labor investigativa.

Madrid y Echeandía (2005) ¹⁶ determinaron las actitudes de los estudiantes y bachilleres acerca de la tesis como modalidad para optar el título profesional de cirujano dentista. Encuestaron a 210 personas entre estudiantes del último año y bachilleres. Observaron que el 58,4% tienen una actitud de indiferencia y solo el 20% tiene una actitud de rechazo para la realización de la tesis. Concluyeron que existen factores que provocan esta actitud de rechazo e indiferencia y limitan la elaboración de tesis; y están dadas principalmente por factores administrativos y económicos.

Ruíz (2005) ¹⁷ identificó la relación entre la motivación del logro académico, autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. Encuestó a 75 alumnos de psicología de 3 universidades. Observó un bajo coeficiente de Pearson no

significativo de 0,20 entre la Motivación de Logro Académico y la Autoeficacia para la Realización de una Tesis. Pero contrariamente observó la existencia de una correlación positiva de 0,45 entre la Motivación de Logro Académico y la Disposición para Realización de una Tesis. Concluyó que existe una relación moderada entre la motivación y la disposición para la realización de la tesis.

Ferrer de Valero y Malaver (2000) ³ determinaron los factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en 21 programas de maestría. Encuestó a 479 estudiantes de maestría en situación TMT. Observaron que el 79% de participantes consideró que el entrenamiento recibido para realizar investigación, la forma como está organizada la investigación, la disponibilidad de tutores, la existencia de una infraestructura física y académica inadecuada para la investigación y la carencia de financiamiento institucional son factores que limitan la realización de la tesis de maestría. Concluyeron que los factores relacionados con el ambiente organizacional son los de mayor incidencia en la aparición del síndrome TMT.

a. BASES TEÓRICAS

3.2.1. Investigación Científica

La investigación científica es una actividad humana de carácter social mediante la cual las personas conocen, descubren, inventan, modifican e incrementan los conocimientos, por medio de un proceso de indagación sistemática y científica; así también comprueban las conclusiones previstas o averiguan la necesidad de modificar dichas conclusiones y, lo que es más importante, encuentran las formas de participar en el desarrollo de los procesos naturales y sociales, para cambiar consecuentemente sus efectos ¹³.

La investigación científica permite desarrollar el pensamiento crítico, habilidades de búsqueda de información y permite obtener el conocimiento acerca de una realidad de la información y en el campo de las Ciencias de la Salud permite el análisis y aplicación de la Medicina Basada en la Evidencia para el correcto diagnóstico y tratamiento de los pacientes ⁸.

3.2.2. Investigación Científica En Odontología

La investigación en odontología como todo proceso investigativo realizado en el campo de las ciencias de la salud, está encaminado al estudio y solución de los problemas de salud oral que atañen a los individuos y a la sociedad en general. Permitiendo ofrecer nuevas alternativas de tratamiento estomatológico bajo enfoques distintos a los que se habían seguido hasta hace una o dos décadas ⁹.

Las investigaciones en este ámbito pueden ser de tres tipos:

1. Epidemiológica
2. Investigación en salud pública.
3. Clínica.

La importancia de la investigación en la formación del profesional en Odontología se sustenta en 2 postulados: En primer lugar, permite la actualización de los

conocimientos, ya que de esta manera se conoce las investigaciones de otros profesionales y se aplica un ejercicio profesional con sustento científico. En segundo lugar, permite al odontólogo generar nuevos conocimientos más organizados y objetivos ¹⁸.

La odontología basada en evidencia (OBE) deriva de los principios y la metodología de la medicina basada en evidencia que surgió en la primera mitad del siglo pasado, fue definido por la Academia Dental Americana (ADA) como -como el uso consciente, explícito y juicioso de la mejor evidencia clínica disponible, obtenida a través de un proceso sistemático, para la toma de decisiones en pacientes individuales¹⁹.

La Odontología Basada en la Evidencia es un enfoque de atención bucodental que requiere una juiciosa integración de ²⁰:

- Evaluaciones sistemáticas de los resultados científicos de interés clínico, relacionados con el estado y el historial médico y bucodental del paciente,
- La idoneidad clínica del odontólogo,
- Las necesidades y preferencias de tratamiento del paciente.

La práctica de la odontología basada en evidencia implica integrar los conocimientos clínicos individuales con los mejores datos científicos externos disponibles obtenidos con búsquedas sistemáticas y de esta forma ayudar a los profesionales a ofrecer a sus pacientes una atención de calidad ²¹.

3.2.3. Producción científica

La producción científica (PC) es definida como la expresión del conocimiento, como resultado de la investigación científica en determinadas áreas, contribuyendo de esta manera al desarrollo de la ciencia ²². Su importancia radica en que permite adquirir experiencia, genera criterio científico, forma el hábito y cultura de investigación, genera

valoración personal al trabajo realizado y sirve como medio de participación con la comunidad científica ²³.

La PC aborda gran cantidad de textos académicos, principalmente monografías, tesis, artículos científicos, así como grupos de estudio y creación de revistas científicas estudiantiles ¹³ (Figura 1). La producción científica (PC) que desempeñan las universidades, se evalúa según el número de publicaciones en revistas científicas indexadas (EMBASE, OVID, HINARI, COCHRANE, LILACS, MEDLINE/Pubmed, SciELO o SCOPUS) permitiendo evaluar así el rendimiento en investigación de una institución ²⁴.

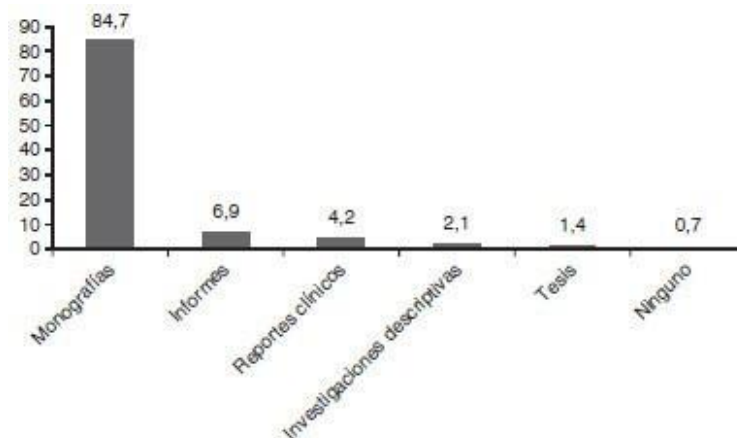


Figura 1. Porcentaje de trabajos académicos presentados por los estudiantes. Fuente: tomado de Castro y cols ¹³

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) es una institución comprometida con el desarrollo del país mediante la producción científica ⁹. La investigación es uno de los pilares académicos principales de la política estratégica de la universidad, la cual se logra a través de las Tesis y en los trabajos de investigación que realizan sus docentes.

En el año 2005 se crea el Vicerrectorado de Investigación (VRI). El VRI es el órgano que genera, promueve y gestiona la producción de conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos en UNMSM, entre sus funciones se encarga ²⁵ :

- Conducir los asuntos en materia de investigación básica, aplicada y desarrollo experimental como actividades esenciales para el desarrollo de los diferentes campos del conocimiento.
- Promover y asegurar que la investigación dentro de la UNMSM alcance los estándares de calidad e impacto en los niveles académicos nacional e internacional.
- Promover la integración de las actividades de Investigación y Desarrollo con la formación académica en Pregrado y Postgrado.
- Conducir las políticas y programas de Investigación institucionales acorde con las necesidades del país a través de la participación de las unidades académicas de la Universidad ligadas a las actividades de Investigación de punta.
- Promover la generación de recursos para la UNMSM a través de la producción de bienes y prestación de servicios derivadas de las actividades de investigación y desarrollo, así como mediante la obtención de regalías por patentes u otros derechos de propiedad intelectual.

El rendimiento en investigación de una institución y su PC son frecuentemente considerados como un índice que impacta directamente en rankings como *Scimago Institutions Ranks* ²⁴.

El *SCImago Journal & Country Rank* (SJR) es un portal que incluye indicadores de revistas científicas y países, elaborados con la información contenida en la base de datos SCOPUS, que pueden ser utilizados para evaluar y analizar la PC, citaciones e impacto de distintas instituciones ²⁶.

Según el SJR durante el periodo 1996-2015 los principales productores de conocimiento a nivel mundial fueron los países con mayor desarrollo económico. Estados Unidos encabeza la lista con 9,360,233 documentos publicados seguido por China (4,076,414), Reino Unido (2,624,530), Alemania (2,365,108) y Japón

(2,074,872) . En América Latina el país con mayor producción científica es Brasil (decimoquinto lugar a nivel mundial) con 669,280 documentos publicados, seguido de México, Argentina y Chile con 232,828; 159,172 y 101,841 respectivamente; mientras tanto Perú ocupa el octavo lugar en la región y el septuagésimo cuarto lugar a nivel mundial con 14,434 documentos ²⁶.

La SJR en su versión Iberoamérica de 2015 de Perú, indica que la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH) fue la universidad con mayor PC, seguida por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) y la Pontificia Universidad Católica del Perú, mientras que la Universidad Nacional de Trujillo (UNT) ocupa el decimoprimer lugar, siendo la primera universidad republicana, la universidad de mayor antigüedad y mayor PC del norte del país ²⁷. Estos resultados se encuentran directamente relacionados con la importancia que tiene la producción científica dentro de cada institución.

La nueva ley universitaria peruana N.º 30220 reconoce la importancia de la producción científica de este modo, establece que la obtención del título profesional solo se logrará con la elaboración, aprobación y sustentación de una investigación (tesis), proceso que culminaría con la publicación de los resultados en una revista científica indizada ⁴. Sin embargo, su elaboración implica la interacción de factores interactúan con el estudiante y se relacionan con la culminación de la tesis.

3.2.4. La Tesis

3.2.4.1. Etimología:

La palabra -tesisl proviene del latín -*thesis*” que significa: -Conclusión que se mantiene por razonamiento ²⁸

3.2.4.2. Definición:

Es definida como el trabajo de investigación individual, inédito, de aporte original, que permite aplicar conocimientos, consolidar la formación profesional y en la mayoría de las universidades constituyen el primer contacto que tiene un estudiante a la investigación científica y tiene como objetivo muchas veces obtener el título de licenciado, magister o doctor e iniciarse en el campo de la investigación ¹³.

La importancia de la tesis radica en que es el instrumento mediante el cual se pone en evidencia el aprendizaje del alumno y representa un sistema adecuado para que las universidades logren certificar las competencias de sus graduados ²⁸, pues en el trabajo de investigación el tesista puede descubrir aptitudes, habilidades, destrezas, que antes no conocía, o desarrollarlas si ya las tenía.

También es importante porque fomenta en el estudiante el planeamiento de metas y no descansar hasta alcanzarlas, lo cual conlleva a la responsabilidad, a la capacidad de formular bien los problemas, de saber recolectar datos precisos, de analizarlos y de diseñar soluciones; estas competencias son exigidas por los empleadores y que se pueden desarrollar en el proceso de elaborar una tesis ⁸.

3.2.4.3. Proceso de elaboración de una Tesis

Las tres etapas fundamentales del proceso de investigación para elaborar una tesis son la planificación, la ejecución y la comunicación de los resultados del proyecto de investigación ²⁹.

3.2.4.3.1. Planificación

La planificación de un proyecto de investigación de tesis incluye tres componentes: el planteamiento del problema de investigación, la elaboración del marco teórico y el diseño metodológico ²⁹(Tabla1).

- a) El problema de investigación se define como una dificultad intelectual o práctica cuya solución no es evidente. El planteamiento del problema de investigación

incluye tres elementos relacionados entre sí: los objetivos que persigue la investigación, las preguntas de investigación (área problema, delimitación del problema y la formulación del problema) y la justificación del estudio.

- b) La elaboración del marco teórico constituye el siguiente paso luego de que se ha evaluado la relevancia y factibilidad del problema adoptado, consiste en sustentar teóricamente el estudio. Para su elaboración es necesario la revisión de la literatura correspondiente y la adopción de una perspectiva teórica.

El marco teórico cumple varias funciones dentro de una investigación de las que destacan ³⁰:

- Ayuda a prevenir errores cometidos en otros estudios.
- Orienta sobre como habrá que realizarse el estudio.
- Conduce al establecimiento de la hipótesis.
- Inspira nuevas líneas y áreas de investigación
- Provee de un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio.

Los componentes principales del marco teórico son los antecedentes, la base teórica, la hipótesis y la operacionalización de variables.

- c) El diseño metodológico se refiere a la estrategia plan que se empleará para obtener la información que se desea y responder de esta manera a las preguntas de investigación. El diseño metodológico incluye al tipo de estudio, la población y muestra, el método de recolección de datos y el plan de tabulación de datos ²⁹.

Planteamiento del problema	<ul style="list-style-type: none"> •Area problema •Delimitacion del problema •Formulacion del problema •Objetivos de la investigacion •Justificacion De La Investigación
Elaboracion del Marco teórico	<ul style="list-style-type: none"> •Antecedentes del problema •Bases teoricas •Hipotesis y variables •Operacionalizacion de variables
Diseño metodológico	<ul style="list-style-type: none"> •Tipo de estudio •Universo y muestra •Metodos de recoleccion de datos •Procedimientos de recoleccion de datos •Plan de tabulacion y analisis de datos

Tabla 1. Componentes de la planificación

Fuente: Modificado de Castro RY ²⁹

3.2.4.3.2. Ejecución

Todas las etapas del desarrollo de una investigación científica son de mucha importancia, sin embargo, la etapa de la ejecución cobra un especial significado ya que le corresponde llevar a vías de hecho lo que se planteó previamente en el diseño de la investigación. Los componentes que forman parte de esta etapa son la recolección de los datos, la presentación de los resultados y la obtención de conclusiones ³⁰.

La recolección de los datos dependerá del tipo de investigación desarrollada en el diseño metodológico, la recolección de los datos puede ser obtenida a través de la aplicación de un test previo, la ejecución de los experimentos, a través de la realización de mediciones o aplicación de instrumentos para la recogida de la información, etc.

La presentación de los resultados, implica el procesamiento de la información haciendo uso de las matemáticas y el procesamiento automatizado de la información (programas de análisis estadísticos SPSS). Por otro lado obtención de las conclusiones requiere el análisis de los resultados en el cual fundamentalmente se van a explicar y fundamentar desde el punto de vista teórico y empírico los resultados alcanzados en la investigación ³¹.

3.2.4.3.3. Comunicación

Dentro de esta etapa de la investigación se considera la confección del informe final de la investigación el cual debe contener fundamentalmente los aspectos informativos generales, tales como título, autores, índice y la introducción, el desarrollo, las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía empleada y los anexos correspondientes ³².

3.2.4.4. Normativa de la tesis universitaria

La obtención del título de cirujano dentista en la facultad de Odontología de la UNMSM requiere la realización de una tesis. La cual se sustenta en las siguientes normas legales ⁵:

- a. La ley universitaria n° 23733 art 18, 24 y modificatorias
- b. El estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, art 6 incisos a, b, c y art 67
- c. Decreto legislativo 739
- d. RR n 05765-cr-96 que aprueba y pone en vigencia el reglamento
- e. RR n 05988-cr-99
- f. RR n 05678-cr-00

A su vez se ha establecido que los órganos que supervisan el normal desarrollo del proceso de investigación para la tesis son las siguientes:

- La dirección académica,
- El coordinador docente de AYOE
- El profesor asesor.

La Unidad de Asesoría y Orientación del Estudiante (AYOE) es la responsable de la apertura de libros de registro de elaboración de proyecto y ejecución de los mismos; archivos de control de avance; y una base de datos de las investigaciones realizadas en la facultad para evitar la duplicidad de los temas de titulación ⁵.

Los estudiantes deben elaborar su proyecto de investigación regidos por el plan de estudios vigente durante su formación académica

El Plan de Estudios 2010 vigente presenta los siguientes cursos que poseen relación con la investigación:

- Metodología de Investigación	Segundo Semestre	4 créditos
- Estadística	Tercer Semestre	3 créditos
- Epidemiología general	Quinto semestre	2 créditos
- Epidemiología aplicada	Sexto semestre	2 créditos
- Tesis	Decimo semestre	3 créditos

Así mismo su tema de tesis debe estar enmarcado en alguna de las siguientes líneas de investigación, acorde a lo establecido por el Vicerrectorado de Investigación (VRI) en el 2014 ²⁵:

▪ **SALUD PÚBLICA ESTOMATOLÓGICA**

Promoción de la salud: educación dental de la población, hábitos bucales saludables, prevención de las enfermedades, control de enfermedades, mediante evaluación y monitoreo de las condiciones bucales, la prevalencia de enfermedades y prioridades de atención, factores de riesgo.

Líneas de investigación:

- Prevención de las enfermedades bucales y promoción de la salud bucal
- Socio epidemiología de las enfermedades estomatológicas
- Bioseguridad y protección del medio ambiente

- **MEDICINA Y PATOLOGIA ESTOMATOLOGICA**

Estudio de las características normales del complejo buco maxilofacial, diagnóstico y mecanismos de las patologías, y alteraciones bucales y maxilofaciales. Método de identificación y reconocimiento, peritaje y evaluación del daño en odontología legal y forense.

Líneas de investigación:

- Estudio de la biología y microbiología de la cavidad bucal.
- Etiología y diagnóstico de las enfermedades estomatológicas.
- Patologías y alteraciones bucales y maxilofaciales.
- Odontología legal y forense.

- **REHABILITACIÓN DE LA SALUD BUCAL**

Tratamiento de las enfermedades y condiciones bucales adquiridas: tratamientos farmacológicos, tratamientos quirúrgicos, periodontales, ortodónticos, endodónticos, de operatoria dental, de oclusión y articulación temporomandibular.

Propiedades de los materiales dentales, simplificación y mejora de técnicas y equipos en odontología, productos naturales de uso en odontología.

Líneas de investigación:

- Terapia de las enfermedades y alteraciones estomatológicas.
- Biomateriales dentales e innovación tecnológica.
- Productos naturales de uso en odontología.

▪ **GESTION, DOCENCIA Y SERVICIO EN ODONTOLOGÍA**

Gestión de la calidad de los servicios odontológicos, efectividad e impacto, planificación estratégica, oferta y demanda de recursos humanos. Proceso de aprendizaje y enseñanza universitaria en odontología, modelos educativos, uso de TIC. Control de transmisión de infecciones, manejo de desechos biológicos

Líneas de investigación:

- Investigación en docencia universitaria en odontología
- Gestión de la calidad del servicio asistencial odontológico.
- Bioseguridad y protección del medio ambiente.

Dentro del proceso de planificación, ejecución y análisis del proyecto de investigación de tesis, los docentes desempeñan un papel fundamental, aparte de los órganos antes mencionados, así tenemos que pueden desempeñar los siguientes roles ⁵:

Asesores

- Son aquellos profesores de la facultad, que tienen estudios en cursos de metodología de investigación científica, con certificación pertinente.
- Profesores con estudios concluidos de doctorado, maestría o segunda especialidad sin importar la categoría o clase docente.

Consultores

- Son docentes o profesionales de otras facultades o instituciones con conocimientos calificados en temas relacionados a la investigación en curso.

Jurados

- Para evaluar y corregir la investigación en distintas etapas, pueden ser de tres tipos:
 - Revisor de proyecto de investigación
 - Borrador de tesis
 - De sustentación de tesis

3.2.4.5. Síndrome “Todo Menos Tesis”

En las últimas décadas se ha venido presentando una tendencia a la baja productividad para diseñar, producir y publicar trabajos de investigación que en la mayoría de casos que no sólo respalden un título de pregrado o postgrado, sino también solucionen problemas específicos. Esta tendencia ha ido en aumento y fue denominada por la profesora Valariano como el fenómeno -Todo Menos Tesis (TMT). Dicho fenómeno engloba a todo estudiante que culminan los créditos previstos en el plan de estudio, pero que no culminan la tesis o el trabajo especial de grado, dando mayor preferencia a lo que para ellos son asuntos importantes que atender, la cual es percibida como una resistencia de la mayoría de los estudiantes a la investigación; la cual a su vez se encuentra influenciada por variables internas y externas ³.

Realizar una tesis está estrechamente relacionado con un gran esfuerzo intelectual y simultáneamente atravesar una situación constante de estrés o tensión psicológica ³; sin embargo permite la introducción del estudiante a la ciencia y al desarrollo de nuevos conocimientos en el área odontológica aplicando el método científico; incentivando al recién egresado a pensar y agudizar su sentido crítico para solucionar problemas dentro del área de la salud oral con aplicación teórica, clínica y práctica y de esta forma fomentar la odontología basada en evidencia teniendo como objetivo principal el bienestar de la sociedad ⁸.

La evidencia ha demostrado que los estudiantes que rechazan la decisión de completar satisfactoriamente la realización de su tesis lo hacen influidos por un complejo conjunto de factores, dentro de los cuales se mencionan los personales y los institucionales ¹¹.

3.2.4.6. Factores que influyen en la culminación de la tesis

3.2.4.6.1. Factores Personales

Son definidos como todos aquellos aspectos que se relacionan de forma directa e individual con el estudiante, de esta forma son considerados según la literatura como factores personales: la edad, el sexo, las condiciones socioeconómicas, responsabilidades familiares, carga laboral, tiempo de dedicación, motivación, habilidades cognitivas y hábitos de estudio ³. Sin embargo, otros autores consideran como factores personales: el interés por la investigación, los recursos económicos y el tiempo; y conciben los factores académicos dentro de los que incluyen la experiencia en investigación y la formación académica ⁷. De la misma forma se evidencia en otro estudio ², que dividen los factores personales en dos subgrupos factores actitudinales y factores académicos; dentro de los factores actitudinales se consideran : el interés por la investigación, los hábitos de estudio, el tiempo, las habilidades cognitivas y la experiencia en investigación. Dentro de los factores académicos se incluyen las asesorías y los tutores.

En la actualidad no existe un consenso acerca de cuáles son todos los factores personales que afectan el desarrollo de la tesis, por lo que este estudio considera que los factores personales más importantes, son los siguientes:

- **Motivación:** son los estímulos que mueven a la persona a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación, dentro de ellas se considera la influencia que ejerce la familia, los amigos y el ambiente donde se desenvuelve.

- **Tiempo:** Se refiere a la cantidad de horas que se destinan durante el día y durante la semana a desarrollar las actividades vinculadas con el desarrollo de la tesis.

.

- **Recursos económicos**, se refiere a la cantidad de recursos con los que se cuenta y a la capacidad de autofinanciar los gastos requeridos en su proyecto de tesis.

- **Métodos de estudio**, son las distintas estrategias empleadas para interiorizar los conocimientos y estas se pueden ir adaptando de acuerdo a cada momento de la vida académica de un estudiante, los métodos de estudio más frecuentes son el subrayado, toma de apuntes, organizadores gráficos de información.

-**Experiencia en investigación**: se refiere al desenvolvimiento en la realización y/o participación en trabajos de investigación durante el desarrollo de su formación académica: posters, mesas clínicas, monografías, etc.

3.2.4.6.2. Factores Institucionales

Son definidos como todos aquellos aspectos que influyen de forma indirecta con el estudiante. La literatura engloba a los factores institucionales que afectan la culminación de la tesis en tres grupos: apoyo institucional, organización académica y los asesores ³.

El Apoyo Institucional: el cual agrupa, la infraestructura de investigación, la orientación ofrecida por el programa y trabas burocráticas o administrativas.

La organización académica que considera la presencia de adecuadas líneas de investigación y un adecuado plan de estudios que brinde los conocimientos del método científico a los estudiantes para realizar su investigación.

Los tutores y/o asesores, son considerados debido a que es trascendental contar con asesores que no solo posean un dominio teórico y metodológico, sino también una buena empatía con los estudiantes; debido a que se ha visto que una buena

interacción entre los estudiantes y sus asesores, ayuda con la resolución de problemas en el momento adecuado, para que de esta manera se concrete exitosamente la investigación y su posterior publicación ³.

Sin embargo, aún no está totalmente esclarecido el panorama, ya que existen estudios en los que son considerados como factores institucionales: la falta de apoyo de la facultad, la presencia de trámites engorrosos y los docentes asesores ⁷.y otros que consideran la presencia de líneas de investigación, la infraestructura de investigación y el apoyo institucional, en cuanto a capacitación estudiantil ².

Basándonos en la literatura antes mencionada podemos considerar que los factores institucionales más importantes son:

Los recursos académicos: comprende las instalaciones y el equipamiento empleado para realizar investigación (bibliotecas, laboratorios y clínicas) y otros beneficios ofrecidos asociados a contenidos académicos (acceso a internet, bases de datos, plataformas virtuales, etc.)

Las asesorías: Dentro de las que se consideran el tiempo de asesoría, la relación alumno-asesor, dominio metodológico del asesor, dominio teórico del asesor, interés del asesor por la investigación

El plan de estudios: Considera todos aquellos conocimientos adquiridos y habilidades necesarias para desarrollar una investigación; que son proporcionados previamente durante la formación universitaria; dentro de los que se incluye (conocimientos del método científico y falencias curriculares)

3.3. HIPOTESIS

La presente investigación no tiene hipótesis y se trabajó en base a los objetivos

3.4. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	CATEGORÍA
Edad	Tiempo de existencia desde el nacimiento hasta la actualidad.			Años vividos	Razón	18 a más
Sexo	Características comunes de los estudiantes que determinan su sexo			Características físicas	Nominal	Femenino Masculino
Factores Limitantes	Características intrínsecas de los estudiantes o la institución que afectan su decisión de realizar una tesis.	Factores Personales	Motivación	1. Mi familia me motiva a realizar mi tesis.	Ordinal	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo Ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
				2. Mis amigos me incentivan a realizar mi tesis.		
				3. Mi tema de tesis me motiva a continuar investigando.		
				4. Se me dificulta elegir un tema de investigación que me motive a continuar investigando.		
			Tiempo	5. Presento el tiempo suficiente para realizar mi tesis		
				6. Mis actividades diarias me permiten realizar mi tesis.		
				7. Considero que dedico el tiempo adecuado para realizar mi tesis		
			Recursos económicos	8. Considero que presento los recursos económicos suficientes para realizar mi tesis.		
				9. El factor económico me impide realizar mi tesis.		
				10. Considero que mi tesis será muy costosa para ser ejecutada.		
				11. Los gastos que tendré que realizar me impiden continuar con mi tesis.		
			Métodos de estudio	12. Mis métodos de estudio facilitan la realización de mi tesis.		
				13. Cuento con métodos de estudios que me permiten realizar mis trabajos de investigación. .		
			Experiencia en investigación	14. Considero que he adquirido experiencia para desarrollar proyectos de investigación .		
				15. La experiencia que he adquirido sobre elaboración de proyectos de investigación facilita realización de mi tesis.		
				16. La participación en exposiciones de posters/mesas clínicas me han facilitado la realización de mi tesis.		

Factores Limitantes		Factores Institucionales	Recursos Académicos	17.La biblioteca de mi facultad cuenta con revistas y libros actualizados para realizar mi tesis.	Ordinal	Totalmente de acuerdo
				18.La ambientes de la biblioteca facilitan el desarrollo de mi tesis.		De acuerdo
				19. Los laboratorios con los que cuenta la facultad son adecuados para ejecutar mi tesis.		Ni de acuerdo
				20.Considero que el acceso a internet que la facultad brinda sirve de apoyo para realizar mi tesis.		Ni en desacuerdo
			Asesorías	21.La asesoría otorgada por los docentes de la facultad facilita el desarrollo de mi tesis.		En desacuerdo
				22.Considero que el tiempo de asesoría dedicado por mi asesor facilita el desarrollo de mi tesis		Totalmente en desacuerdo
				23.La motivación que brinda un asesor facilita la realización de mi tesis.		
				24. Contar con un asesor que domine mi tema de tesis facilita la realización de mi investigación.		
			Plan de estudios	25. Elegir un tema de investigación apropiado dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis.		
				26. Conocer metodología de la investigación dentro del plan de estudios facilita la realización de mi tesis.		
				27. Conocer redacción académica dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis.		
				28. Las asignaturas de investigación que he recibido en el plan de estudios facilitan la realización de mi tesis		
				.		

IV. METODOLOGIA

4.1. Tipo de investigación

El presente estudio corresponde a un estudio observacional porque no hay intervención del investigador, de corte transversal porque se realizó en un solo periodo de tiempo. Descriptivo puesto que se recogió información de las variables y se estableció la frecuencia entre estas variables. Prospectivo porque la información se fue recolectando en la medida que va ejecutándose la investigación.

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

Estudiantes de internado y egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el periodo académico 2018.

Número de internos: 57

Número de recién egresados: 63

Tamaño total de la población; $N = 132$ (Fuente: Secretaría Académica de la Facultad de Odontología).

4.2.2. Muestra

Para el tamaño de la muestra se utilizó el cálculo probabilístico para la estimación de parámetros según los siguientes criterios:

Nivel de confianza = 95% ($z = 1.96$)

Error de precisión = 3% = 0.03

$P = 0,8$

$$Q=0,2$$

(Estudio de Castro y cols⁹)

$$\text{Cálculo muestral} = n = z^2 \cdot p \cdot q / e^2 \quad n = 683$$

$$\text{Ajustando la muestra a la población} = n_f = n / (1 + n/N)$$

$$N_f = 110$$

Según la fórmula planteada, la muestra del presente estudio estuvo conformada por 110 internos y egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos como mínimo.

Realizando un muestreo estratificado, la muestra estaría constituida:

$$\text{Internos: } 110/120 \times 57 = 52,2 \text{ internos}$$

$$\text{Egresados: } 110/120 \times 63 = 57,7 \quad 58 \text{ egresados}$$

4.2.3. Tipo de muestreo

Para el siguiente estudio se realizó un muestreo aleatorizado a través del uso de tabla de números aleatorios.

4.3. Criterios de inclusión

- Estudiantes que cursaban el internado hospitalario durante el 2018 de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018.

4.4. Criterios de exclusión

- Estudiantes de internado y egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, que no deseen participar en el estudio.
- Egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en años diferentes al 2017.

4.5. Procedimientos y técnica

Para el presente estudio se utilizó el cuestionario de -Factores que limitan la culminación de la tesis (Anexo 02), el cual fue sometido previamente a la validación por juicio de expertos y al análisis de consistencia interna por alfa de Cronbach (Anexo 08) , la encuesta que se utilizó constó de 2 partes: en la parte 1 se evaluaron los factores no modificables (edad, sexo) de los internos y egresados de la odontología que participan en el estudio. En la parte 2 se evalúan los factores que limitan la culminación de la tesis. La que a su vez estuvo dividida en 2 partes (factores personales y factores institucionales).

Para ejecutar el estudio se pidió autorización al coordinador de la asignatura de Internado hospitalario, quien permitió realizar las encuestas durante las reuniones mensuales -Jornadas Intersedes Hospitalarias (Anexo 02) y para llevar a cabo la encuesta se empezó preguntando si desearían participar en la investigación, la conformidad de los estudiantes fue dada a través de un consentimiento informado (Anexo 3), donde se explicaron los fines de la presente investigación. Al proceder a la toma de información de los estudiantes, se pasó a explicar brevemente en que consiste la encuesta y cuál es su importancia. Dicha encuesta estuvo constituida por 28 ítems donde se evaluaron los factores personales con 16 ítems donde se evaluará la motivación , el tiempo, recursos económicos, métodos de estudio y experiencia en investigación; los factores institucionales fueron evaluados con 12 ítems donde se evaluarán los recursos académicos ,las asesorías y el plan de estudios; cada una de las cuales poseían respuestas politómicas según la escala Likert (totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo), se esperó a que terminen de contestar todos los ítems y se recogieron las encuestas.

do ser evaluada por no haber acudido a la -Jornadas Intersedes Hospitalarias (Anexo 02), se le envió la encuesta en formato virtual a través de su correo electrónico. Respecto a la población de egresados se realizó la encuesta personalmente y a los que no pudieron

ser evaluados se les envió la encuesta en formato virtual. Una vez que fue obtenida toda la información se procedió a vaciarlo en la matriz de un programa estadístico con el cual se llevó a cabo los análisis descriptivos necesarios.

4.6. Procesamiento de datos

Para el análisis de datos se vaciaron los datos correspondientes de los cuestionarios recolectados en el paquete estadístico SPSS versión 24 y se les asignó un número para realizar su tabulación.

4.7. Análisis de resultados

- El análisis estadístico se realizó en forma automatizada empleando el programa informático estadístico SPSS 24.
- Se realizó análisis descriptivo de las variables de estudio a través de tablas de frecuencia para las variables cualitativas y se obtuvo medidas de tendencia central para las variables cuantitativas
- Se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney para 2 muestras para evaluar diferencias significativas entre las respuestas de los internos y egresados.

V. RESULTADOS

Fueron evaluados 110 estudiantes (entre internos y egresados), el 46% fueron varones y el 54% fueron mujeres. El 47% fueron internos, mientras que el 53% egresados. El promedio de edad fueron $25,28 \pm 1,7$ años. Siendo el mínimo 22 años y el máximo 35.

TABLA 1: FRECUENCIA DE FACTORES PERSONALES SEGÚN EL TOTAL DE ENCUESTADOS

ÍTEM	TA N° %	DA N° %	NDAND N° %	ED N° %	TD N° %
1. Mi familia me motiva a realizar mi tesis.	31(28,2%)	57(51,2%)	21(19,1%)	0(0%)	1(0,9%)
2. Mis amigos me motivan a realizar mi tesis.	16(14,5%)	54(49,1%)	34(30,9%)	4(3,6%)	2(1,8%)
3. Mi tema de tesis me motiva a continuar investigando	15(13,6%)	68(61,8%)	21(19,1%)	5(4,5%)	1(0,9%)
4. Se me dificulta elegir un tema de investigación que me motive a continuar investigando.	7(6,4%)	30(27,3%)	22(20,0%)	45(40,9%)	6(5,5%)
5. Presento el tiempo suficiente para realizar mi tesis.	5(4,5%)	37(33,6%)	24(21,8%)	39(35,5%)	5(4,5%)
6. Mis actividades diarias me permiten realizar mi tesis	5(4,5%)	36(32,7%)	21(19,1%)	45(39,1%)	5(4,5%)
7. Considero que dedico el tiempo adecuado para realizar mi tesis	2(1,8%)	23(20,9%)	21(19,1%)	55(50,0%)	9(8,2%)
8. Considero que presento los recursos económicos para realizar mi tesis	7(6,4%)	66(60,0%)	21(19,1%)	14(12,7%)	68(61,8%)
9. El factor económico me impide realizar mi tesis.	3(2,7%)	16(14,5%)	14(12,7%)	68(61,8%)	9(8,2%)
10. Considero que mi tesis será muy costosa para ser ejecutada	0(0%)	15(13,6%)	21(19,1%)	67(60,9%)	7(6,4%)
11. Los gastos que tendré que realizar me impiden continuar con mi tesis.	2(1,8%)	11(10,0%)	20(18,2%)	68(61,8%)	9(8,2%)
12. Mis métodos de estudio facilitan la realización de mi tesis.	3(2,7%)	44(40,0%)	37(33,6%)	25(22,7%)	1(0,9%)
13. Cuento con métodos de estudio que me permiten realizar mis trabajos de investigación.	2(1,8%)	33(30,0%)	37(33,6%)	37(33,6%)	1(0,9%)
14. Considero que he adquirido experiencia para desarrollar proyectos de investigación.	2(1,8%)	31(28,2%)	26(23,6%)	49(44,5%)	2(1,8%)
15. La experiencia que he adquirido sobre elaboración de proyectos de investigación facilita la realización de mi tesis.	0(0%)	36(32,7%)	33(30,0%)	40(36,4%)	1(0,9%)
16. La participación en exposiciones de posters/ mesas clínicas me han facilitado la realización de mi tesis.	1(0,9%)	37(33,6%)	27(24,5%)	44(40,0%)	1(0,9%)

Factores Personales: Se encontró que en lo referente a la motivación el 51,2% estuvo de acuerdo que su familia los motiva a realizar su tesis. Así mismo el 61,8% consideró estar de acuerdo que su tema de tesis lo motiva a continuar investigando; En cuanto a el tiempo el 50% estuvo en desacuerdo con dedicar el tiempo adecuado para realizar su tesis, Por otro lado el 60% estuvo de acuerdo con presentar los recursos económicos suficientes para realizar su tesis, A si mismo el 61,8% estuvo en desacuerdo al considerar que el factor económico les impide realizar su tesis, el 44,5% estuvo en desacuerdo en haber adquirido experiencia para desarrollar trabajos de investigación, de la misma forma el 40% estuvo en desacuerdo con que la participación en exposiciones de posters/ mesas clínicas han facilitado la realización de su tesis. (Tabla 1)

TABLA 2: FRECUENCIA DE FACTORES INSTITUCIONALES SEGÚN EL TOTAL DE ENCUESTADOS

ÍTEM	TA N° %	DA N° %	NDAND N° %	ED N° %	TD N° %
17. La biblioteca de la facultad cuenta con revistas y libros actualizados para realizar mi tesis.	4(3,6%)	21(19,1%)	28(25,5%)	45(40,9%)	12(10,9%)
18. Los ambientes de la biblioteca de la facultad facilitan el desarrollo de mi tesis.	2(1,8%)	29(26,4%)	21(19,1%)	45(40,9%)	2(1,8%)
19. Los laboratorios con los que cuenta la facultad son adecuados para ejecutar mi tesis.	1(0,9%)	10(9,1%)	43(39,1%)	46(41,8%)	10(9,1%)
20. Considero que el acceso a internet que la facultad brinda sirve de apoyo para realizar mi tesis.	10(9,1%)	40(36,4%)	28(25,5%)	22(20,0%)	10(9,1%)
21. La asesoría otorgada por los docentes de la facultad facilita el desarrollo de mi tesis.	20(18,2%)	62(56,4%)	16(14,5%)	10(9,1%)	2(1,8%)
22. Considero que el tiempo de asesoría dedicado por mi asesor facilita el desarrollo de mi tesis.	16(14,5%)	43(39,1%)	19(17,3%)	30(27,3%)	2(1,8%)
23. La motivación que brinda un asesor facilita la realización de mi tesis	17(15,5%)	73(66,4%)	16(14,5%)	4(3,6%)	0(0%)
24. Contar con un asesor que domine mi tema de tesis facilita la realización de mi investigación	49(44,5%)	52(47,3%)	6(5,5%)	2(1,8%)	1(0,9%)
25. Elegir un tema de investigación apropiado dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis.	49(44,5%)	54(49,1%)	6(5,5%)	1(0,9%)	0(0%)
26. Conocer metodología de la investigación dentro del plan de estudios facilita la realización de mi tesis	47(42,7%)	58(52,7%)	4(3,6%)	1(0,9%)	0(0%)
27. Conocer redacción científica dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis	61(55,5%)	43(39,1%)	4(3,6%)	2(1,8%)	0(0%)
28. Las asignaturas de investigación que he recibido en el plan de estudios facilita la realización de mi tesis.	8(7,3%)	19(17,3%)	27(24,5%)	53(48,2%)	3(2,7%)

Factores institucionales: En lo referente a los recursos académicos el 40,9% considera en desacuerdo sobre si la biblioteca cuenta con revistas y libros actualizados para realizar su tesis, el 41,8% manifestó estar en desacuerdo acerca de si los laboratorios con los que cuenta la facultad son adecuados para ejecutar su tesis, Respecto a las asesorías el 56,4% estuvo de acuerdo que la asesoría otorgada por los docentes de la facultad facilita el desarrollo de su tesis, así mismo el 66,4% estuvo de acuerdo al considerar que la motivación que brinda un asesor facilita la realización de su tesis, el 52,7% estuvo de acuerdo que conocer metodología de la investigación dentro del plan de estudios ha facilitado la realización de su tesis, el 55,5% estuvo totalmente de acuerdo que conocer redacción científica dentro del plan de estudios facilitaría la realización de su tesis.

TABLA 3: FRECUENCIA DE FACTORES PERSONALES SEGÚN INTERNOS Y EGRESADOS.

ÍTEM	CATEGORÍAS	INTERNOS	EGRESADOS	TOTAL	Valor P (Prueba)
1. Mi familia me motiva a realizar mi tesis.	TDA	12(23,1%)	19(32,8%)	31(28,2%)	,015
	DA	23(44,2%)	34(58,6%)	57(51,8%)	
	NDAND	17(32,7%)	4(6,9%)	21(19,1%)	
	ED	0(0,0%)	1(1,7%)	1(0,9%)	
	TED	0(0,0%)	0(0,0%)	0(0,0%)	
2. Mis amigos me motivan a realizar mi tesis.	TDA	5(9,6%)	11(19,0%)	16(14,0%)	,099
	DA	24(46,2%)	30(51,7%)	54(49,1%)	
	NDAND	21(40,4%)	13(22,4%)	34(30,9%)	
	ED	1(1,9%)	3(5,2%)	4(3,6%)	
	TED	1(1,9%)	1(1,7%)	2(1,8%)	
3. Mi tema de tesis me motiva a continuar investigando.	TDA	4(7,7%)	11(19,0%)	15(13,6%)	,115
	DA	33(63,5%)	35(60,3%)	68(61,8%)	
	NDAND	12(23,1%)	9(15,5%)	21(19,1%)	
	ED	3(5,8%)	2(3,4%)	5(4,5%)	
	TED	0(0,0%)	1(1,7%)	1(0,9%)	
4. Se me dificulta elegir un tema de investigación que me motive a continuar investigando.	TDA	5(9,6%)	2(3,4%)	7(6,4%)	,083
	DA	25(48,1%)	20(34,5%)	45(40,9%)	
	NDAND	7(13,5%)	15(25,9%)	22(20,0%)	
	ED	12(23,1%)	18(31,0%)	30(27,3%)	
	TED	3(5,8%)	3(5,2%)	6(5,5%)	
5. Presento el tiempo suficiente para realizar mi tesis.	TDA	1(1,9%)	4(6,9%)	5(4,5%)	,101
	DA	15(28,8%)	22(37,9%)	37(33,6%)	
	NDAND	12(23,1%)	12(20,7%)	24(21,8%)	
	ED	21(40,4%)	18(31,0%)	39(35,5%)	
	TED	3(5,8%)	2(3,4%)	5(4,5%)	
6. Mis actividades diarias me permiten realizar mi tesis	TDA	2(3,8%)	3(5,2%)	5(4,5%)	,064
	DA	13(25,0%)	23(39,7%)	36(32,7%)	
	NDAND	9(17,3%)	12(20,7%)	21(19,1%)	
	ED	26(50,0%)	17(29,3%)	43(39,1%)	
	TED	2(3,8%)	3(5,2%)	5(4,5%)	
7. Considero que dedico el tiempo adecuado para realizar mi tesis	TDA	0(0%)	2(3,4%)	2(1,8%)	,001
	DA	5(9,6%)	18(31,0%)	23(20,9%)	
	NDAND	10(19,2%)	11(19,0%)	21(19,1%)	
	ED	30(57,7%)	25(43,1%)	55(50,0%)	
	TED	7(13,5%)	2(3,4%)	9(8,2%)	
8. Considero que presento los recursos económicos suficientes para realizar mi tesis.	TDA	2(3,8%)	5(8,6%)	7(6,4%)	,015
	DA	27(51,9%)	39(67,2%)	66(60,0%)	
	NDAND	12(23,1%)	9(15,5%)	21(19,1%)	
	ED	9(17,3%)	5(8,6%)	14(12,7%)	
	TED	2(3,8%)	0(0%)	2(1,8%)	
9. El factor económico me impide realizar mi tesis.	TDA	2(3,8%)	1(1,7%)	3(2,7%)	,462
	DA	12(23,1%)	4(6,9%)	16(14,5%)	
	NDAND	2(3,8%)	12(20,7%)	14(12,7%)	
	ED	32(61,5%)	36(62,1%)	68(61,8%)	
	TED	4(7,7%)	5(8,6%)	9(8,2%)	
10. Considero que mi tesis será muy costosa para ser ejecutada	TDA	0(0%)	0(0%)	0(0%)	,164
	DA	8(15,4%)	7(12,1%)	15(13,6%)	
	NDAND	13(25,0%)	8(13,8%)	21(19,1%)	
	ED	28(53,8%)	39(67,2%)	67(60,9%)	
	TED	3(5,8%)	4(6,9%)	7(6,4%)	

11. Los gastos que tendré que realizar me impiden continuar con mi tesis.	TDA	1(1,9%)	1(1,7%)	2(1,8%)	,435
	DA	5(9,6%)	6(10,3%)	11(10,0%)	
	NDAND	12(23,1%)	8(13,8%)	20(18,2%)	
	ED	30(57,7%)	38(65,5%)	68(61,8%)	
	TED	4(7,7%)	5(8,6%)	9(8,2%)	
12. Mis métodos de estudio facilitan la realización de mi tesis.	TDA	2(3,8%)	1(1,7%)	3(2,7%)	,002
	DA	10(19,2%)	34(58,6%)	44(40,0%)	
	NDAND	25(48,1%)	12(20,7%)	37(33,6%)	
	ED	14(26,9%)	11(19,0%)	25(22,7%)	
	TED	1(1,9%)	0(0%)	1(0,9%)	
13. Cuento con métodos de estudio que me permiten realizar mis trabajos de investigación.	TDA	1(1,9%)	1(1,7%)	2(1,8%)	,020
	DA	11(21,2%)	22(37,9%)	33(30,0%)	
	NDAND	23(44,2%)	14(24,1%)	37(33,6%)	
	ED	17(32,7%)	20(34,5%)	37(33,6%)	
	TED	0(0%)	1(1,7%)	1(0,9%)	
14. Considero que he adquirido experiencia para desarrollar proyectos de investigación.	TDA	1(1,9%)	1(1,7%)	2(1,8%)	,473
	DA	18(34,6%)	13(22,4%)	31(28,2%)	
	NDAND	16(30,8%)	10(17,2%)	26(23,6%)	
	ED	16(30,8%)	33(56,9%)	49(44,5%)	
	TED	1(1,9%)	1(1,7%)	2(1,8%)	
15. La experiencia que he adquirido sobre elaboración de proyectos de investigación facilita la realización de mi tesis.	TDA	0(0%)	0(0%)	0(0%)	,601
	DA	15(28,8%)	21(36,2%)	36(32,7%)	
	NDAND	17(32,7%)	16(27,6%)	33(30,0%)	
	ED	20(38,5%)	20(34,5%)	40(36,4%)	
	TED	0(0%)	1(1,7%)	1(0,9%)	
16. La participación en exposiciones de posters/ mesas clínicas me han facilitado la realización de mi tesis.	TDA	0(0%)	1(1,7%)	1(0,9%)	,760
	DA	18(34,6%)	19(32,8%)	37(33,6%)	
	NDAND	14(26,9%)	13(22,4%)	27(24,5%)	
	ED	20(38,5%)	24(41,4%)	44(40,0%)	
	TED	0(0%)	1(1,7%)	1(0,9%)	

En la tabla 3. se aprecia la frecuencia de respuesta de los factores personales según la respuesta de los internos y egresados, para evaluar si existe diferencias estadísticas entre las respuestas de internos y egresados se empleó la prueba de U de Mann Whitney, donde un valor $P < 0,05$ representaba significativa la diferencia.

Por lo cual los ítems que presentaron diferencias estadísticamente significativas fueron los ítems: 1. Mi familia me motiva a realizar mi tesis; 7. Considero que dedico el tiempo adecuado para realizar mi tesis; 8. Considero que presento los recursos económicos suficientes para realizar mi tesis; 12. Mis métodos de estudio facilitan la realización de mi tesis y el 13. Cuento con métodos de estudio que me permiten realizar mis trabajos de investigación.

TABLA 4. FRECUENCIA DE FACTORES INSTITUCIONALES SEGÚN SITUACIÓN ACADÉMICA.

ÍTEM	CATEGORÍAS	INTERNOS	EGRESADOS	TOTAL	Valor P (Prueba)
17. La biblioteca de la facultad cuenta con revistas y libros actualizados para realizar mi tesis	TDA	1(1,9%)	3(5,2%)	4(3,6%)	,035
	DA	4(7,7%)	17(29,3%)	21(19,1%)	
	NDAND	17(32,7%)	11(19,0%)	28(25,5%)	
	ED	25(48,1%)	20(34,5%)	45(40,9%)	
18. Los ambientes de la biblioteca de la facultad facilitan el desarrollo de mi tesis.	TDA	5(9,6%)	7(12,1%)	12(10,9%)	,149
	DA	1(1,9%)	1(1,7%)	2(1,8%)	
	NDAND	10(19,2%)	19(32,8%)	29(26,4%)	
	ED	10(19,2%)	11(19,0%)	21(19,1%)	
19. Los laboratorios con los que cuenta la facultad son adecuados para ejecutar mi tesis.	ED	23(44,2%)	22(37,9%)	45(40,9%)	,170
	TDA	8(15,4%)	5(8,6%)	13(11,8%)	
	DA	1(1,9%)	0(0%)	1(0,9%)	
	NDAND	5(9,6%)	5(8,6%)	10(9,1%)	
20. Considero que el acceso a internet que la facultad brinda sirve de apoyo para realizar mi tesis.	ED	16(39,8%)	27(46,6%)	43(39,1%)	,107
	TDA	24(46,2%)	22(37,9%)	46(41,8%)	
	DA	6(11,5%)	4(6,9%)	10(9,1%)	
	NDAND	3(5,8%)	7(12,1%)	10(9,1%)	
21. La asesoría otorgada por los docentes de la facultad facilita el desarrollo de mi tesis.	DA	17(32,7%)	23(39,7%)	40(36,4%)	,009
	TDA	14(26,9%)	14(24,1%)	28(25,5%)	
	ED	12(23,1%)	10(17,2%)	22(20,0%)	
	NDAND	6(11,5%)	4(6,9%)	10(9,1%)	
22. Considero que el tiempo de asesoría dedicado por mi asesor facilita el desarrollo de mi tesis.	TDA	5(9,6%)	15(25,9%)	20(18,2)	,240
	DA	30(57,7%)	32(55,2%)	62(56,4%)	
	NDAND	7(13,5%)	3(15,5%)	16(14,5%)	
	ED	8(15,4%)	2(3,4%)	10(9,1%)	
23. La motivación que brinda un asesor facilita la realización de mi tesis	TDA	2(3,8%)	0(0%)	2(1,8%)	,122
	DA	5(9,6%)	11(19,0%)	16(14,5%)	
	NDAND	20(38,5%)	23(39,7%)	43(39,1%)	
	ED	11(21,2%)	8(13,8%)	19(17,3%)	
24. Contar con un asesor que domine mi tema de tesis facilita la realización de mi investigación.	TDA	15(28,8%)	15(25,9%)	30(27,3%)	,420
	DA	1(1,9%)	1(1,7%)	2(1,8%)	
	NDAND	1(1,9%)	11(19,0%)	17(15,5%)	
	ED	34(65,4%)	39(67,2%)	73(66,4%)	
25. Elegir un tema de investigación apropiado dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis	TDA	9(17,3%)	7(12,1%)	16(14,5%)	,987
	DA	3(5,8%)	1(1,7%)	4(3,6%)	
	NDAND	0(0%)	0(0%)	0(0%)	
	ED	0(0%)	0(0%)	0(0%)	
26. Conocer metodología de la investigación dentro del plan de estudios facilita la realización de mi tesis	TDA	20(38,5%)	29(50,0%)	49(44,5%)	,995
	DA	29(55,8%)	23(39,7%)	52(47,3%)	
	NDAND	2(3,8%)	4(6,9%)	6(5,5%)	
	ED	1(1,9%)	1(1,7%)	2(1,8%)	
27. Conocer redacción científica dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis	TDA	0(0%)	1(1,7%)	1(0,9%)	,881
	DA	0(0%)	1(1,7%)	2(1,8%)	
	NDAND	0(0%)	0(0%)	0(0%)	
	ED	0(0%)	0(0%)	0(0%)	
28. Las asignaturas de investigación que he recibido en el plan de estudios facilita la realización de mi tesis	TDA	23(44,2%)	26(44,8%)	49(44,5%)	,293
	DA	26(50,0%)	28(48,3%)	54(49,1%)	
	NDAND	3(5,8%)	3(5,2%)	6(5,5%)	
	ED	0(0%)	1(1,7%)	1(0,9%)	
29. Conocer metodología de la investigación dentro del plan de estudios facilita la realización de mi tesis	TDA	0(0%)	0(0%)	0(0%)	,995
	DA	22(42,3%)	25(42,3%)	47(42,7%)	
	NDAND	28(53,8%)	30(51,7%)	58(52,7%)	
	ED	2(3,8%)	2(3,8%)	4(3,6%)	
30. Conocer redacción científica dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis	TDA	0(0%)	1(1,7%)	1(0,9%)	,881
	DA	0(0%)	1(1,7%)	2(1,8%)	
	NDAND	0(0%)	0(0%)	0(0%)	
	ED	0(0%)	0(0%)	0(0%)	
31. Las asignaturas de investigación que he recibido en el plan de estudios facilita la realización de mi tesis	TDA	29(55,8%)	32(55,2%)	61(55,5%)	,293
	DA	19(36,5%)	24(41,4%)	43(39,1%)	
	NDAND	3(5,2%)	2(3,4%)	4(3,6%)	
	ED	1(1,7%)	0(0%)	2(1,8%)	
32. Las asignaturas de investigación que he recibido en el plan de estudios facilita la realización de mi tesis	TDA	0(0%)	0(0%)	0(0%)	,293
	DA	0(0%)	0(0%)	0(0%)	
	NDAND	3(5,8%)	5(8,6%)	8(7,3%)	
	ED	9(17,3%)	10(17,2%)	19(17,3%)	
33. Las asignaturas de investigación que he recibido en el plan de estudios facilita la realización de mi tesis	TDA	17(32,7%)	10(17,2%)	27(24,5%)	,293
	DA	22(42,3%)	31(53,4%)	53(48,2%)	
	NDAND	1(1,9%)	2(3,4%)	3(2,7%)	
	ED	1(1,9%)	2(3,4%)	3(2,7%)	

En la tabla 4. se aprecia la frecuencia de respuesta de los factores institucionales según la respuesta de internos y egresados, para evaluar si existe diferencias estadísticas entre las respuestas de internos y egresados se empleó la prueba de U de Mann Whitney, donde un valor $P < 0,05$ representaba significativa la diferencia.

Los ítems que presentaron diferencias estadísticamente significativas fueron los ítems: 17. La biblioteca de la facultad cuenta con revistas y libros actualizados para realizar la tesis y el 21. La asesoría otorgada por los docentes de la facultad facilita el desarrollo de mi tesis.

Para el análisis de los resultados se toma como referencia el baremo de comparación para las medias, lo que permite posicionarlos en la categoría respectiva, como se ilustra a continuación en el cuadro 1.

Cuadro 1. Baremo de comparación

Intervalo	Rango	Categoría
3.25-4	I	Muy alta presencia
2.50-3.24	II	Alta presencia
1,75-2,49	III	Baja presencia
1-1,74	IV	Muy baja presencia

Fuente: Rietveldt y Vera (2011) ⁶

TABLA 5: Factores Personales que limitan la culminación de la tesis.

ÍTEM	INTERNOS (Media)	EGRESADOS (Media)	TOTAL	
1. Mi familia me motiva a realizar mi tesis.	2,09	1,77	1,92	Baja presencia
2. Mis amigos me motivan a realizar mi tesis.	2,40	2,18	2,29	Baja presencia
3. Mi tema de tesis me motiva a continuar investigando	2,26	2,08	2,17	Baja presencia
4. Se me dificulta elegir un tema de investigación que me motive a continuar investigando.	3,32	3,0	3,15	Alta presencia
5. Presento el tiempo suficiente para realizar mi tesis.	3,19	2,86	3,01	Alta presencia
6. Mis actividades diarias me permiten realizar mi tesis	3,25	2,89	3,06	Alta presencia
7. Considero que dedico el tiempo adecuado para realizar mi tesis	3,75	3,12	3,41	Muy alta presencia
8. Considero que presento los recursos económicos suficientes para realizar mi tesis	2,65	2,24	2,43	Baja presencia
9. El factor económico me impide realizar mi tesis.	2,53	2,31	2,41	Baja presencia
10. Considero que mi tesis será muy costosa para ser ejecutada	2,50	2,31	2,40	Baja presencia
11. Los gastos que tendré que realizar me impiden continuar con mi tesis.	2,40	2,31	2,35	Baja presencia
12. Mis métodos de estudio facilitan la realización de mi tesis.	3,03	2,56	2,79	Alta presencia
13. Cuento con métodos de estudio que me permiten realizar mis trabajos de investigación.	3,03	2,65	2,83	Alta presencia
14. Considero que he adquirido experiencia para desarrollar proyectos de investigación.	3,07	2,96	3,01	Alta presencia
15. La experiencia que he adquirido sobre elaboración de proyectos de investigación facilita la realización de mi tesis.	3,09	3,01	3,05	Alta presencia
16. La participación en exposiciones de posters/ mesas clínicas me han facilitado la realización de mi tesis.	2,96	2,91	2,93	Alta presencia

Los factores personales que limitan en mayor medida la culminación de la tesis corresponden a el tiempo, los métodos de estudio y la experiencia en investigación. Mientras que los que menos limitaron fueron los referidos a la situación económica.

TABLA 6: Factores Institucionales que limitan la culminación de la tesis.

ITEM	INTERNOS	EGRESADOS	TOTAL	
17. La biblioteca de la facultad cuenta con revistas y libros actualizados para realizar mi tesis.	3,40	3,03	3,20	Alta presencia
18. Los ambientes de la biblioteca de la facultad facilitan el desarrollo de mi tesis.	3,26	3,0	3,12	Alta presencia
19. Los laboratorios con los que cuenta la facultad son adecuados para ejecutar mi tesis.	3,26	3,0	3,12	Alta presencia
20. Considero que el acceso a internet que la facultad brinda sirve de apoyo para realizar mi tesis.	2,53	2,31	2,41	Alta presencia
21. La asesoría otorgada por los docentes de la facultad facilita el desarrollo de mi tesis.	2,46	1,96	2,20	Baja presencia
22. Considero que el tiempo de asesoría dedicado por mi asesor facilita el desarrollo de mi tesis.	2,75	2,51	2,62	Alta presencia
23. La motivación que brinda un asesor facilita la realización de mi tesis	2,17	1,96	2,06	Baja presencia
24. Contar con un asesor que domine mi tema de tesis facilita la realización de mi investigación.	1,69	1,65	1,67	Muy baja presencia
25. Elegir un tema de investigación apropiado dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis.	1,61	1,63	1,62	Muy baja presencia
26. Conocer metodología de la investigación dentro del plan de estudios facilita la realización de mi tesis	1,61	1,63	1,62	Muy baja presencia
27. Conocer redacción científica dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis	1,55	1,48	1,51	Muy baja presencia
28. Las asignaturas de investigación que he recibido en el plan de estudios facilita la realización de mi tesis.	3,32	3,0	3,15	Alta presencia

Respecto a los factores institucionales el que resulto más limitante para la culminación de la tesis fueron principalmente los recursos académicos.

VI. DISCUSIÓN

La identificación de las limitantes para la culminación de la tesis en los estudiantes y egresados de la Facultad de Odontología es fundamental para mejorar las estrategias didácticas y/o administrativas y aumentar la investigación científica estudiantil ³⁴.

En los factores personales fueron considerados como tales: la motivación, el tiempo, los recursos económicos, los métodos de estudio y la experiencia en investigación; dichos factores fueron seleccionados a partir de estudios previos como los de Ferrer de Valero y Malaver ³ quien consideró como factores personales : la edad, el sexo, las condiciones socioeconómicas, responsabilidades familiares, carga laboral, tiempo de dedicación, motivación, habilidades cognitivas y hábitos de estudio. Otro estudio sin embargo como el de Alosilla ⁵ tomó en consideración como factores personales: La situación laboral, la motivación e interés, el conocimiento sobre método científico, los recursos económicos y el tiempo. Por otro lado, Rietveldt y Vera ⁶ consideraron en su estudio como factores personales las siguientes variables: la actitud, la motivación, la disponibilidad de tiempo y disponibilidad de recursos.

Al interpretar los resultados globales, al analizar la motivación se halló que ligeramente más de la mitad de la población la considera influyente en la realización de su tesis, este hecho se contrasta con estudios como el de Alosilla⁵ quien obtiene valores estadísticos muy similares. Por otro lado, respecto al tiempo, se obtuvo que el porcentaje más resaltante en ambas poblaciones fue que no se dedica el suficiente tiempo para realizar la tesis, estos resultados también son corroborados en otros estudios ^{5,6}. En nuestro estudio respecto de la experiencia en investigación durante su formación académica arrojó datos estadísticos que señalan una mala percepción de este aspecto, resultado que se contrasta con el obtenido por Rosales ².

En cuanto a los recursos económicos se obtuvo valores que reflejan que es de los menos limitantes para realizar la tesis, resultado que se ve corroborado en el estudio de Alosilla ⁵.

Al analizar los factores institucionales debemos mencionar que para este estudio han sido considerados como tales: los recursos académicos , las asesorías y el plan de estudios, los cuales son mencionados en estudios previos ^{2,6}. Respecto a los recursos académicos que ofrece la facultad nuestro estudio arrojó que el mayor porcentaje de internos y egresados de la facultad incidieron en la alternativa en desacuerdo, y el peor resultado se observó referente a los ambientes y recursos de la biblioteca (Item 17 y 18) y al de los laboratorios (ítem 19), este resultado coincide con otros estudios como el de Rosales et al ² donde los estudiantes percibían que no se brinda el suficiente apoyo en investigación en cuanto a infraestructura (laboratorios, bibliotecas, clínicas y centro informático), de la misma forma en el estudio de Alosilla ⁵ se obtuvo que el apoyo en cuanto a infraestructura y tecnología en investigación no es la adecuada.

En cuanto a las asesorías nuestro estudio indica que en su mayoría el principal problema se encuentra referido al tiempo de asesorías ya que es percibido negativamente y considerado insuficiente hecho que se contrastan con estudios anteriores donde evalúan la cantidad de docentes asesores, la relación alumno-asesor, la frecuencia y calidad de asesorías ⁵

Respecto al plan de estudios se puede evidenciar que este es percibido como una limitante, principalmente se vio en manifiesto en el ítem 28 referido a las asignaturas de investigación impartidas, ya que más de la mitad de la población coincide que son necesario mejoras en este aspecto, al no considerarse lo suficientemente preparados para realizar su tesis; consideran asimismo que la incorporación de la redacción científica dentro del plan de estudios, como elegir un tema de investigación apropiado dentro de este son necesarias para facilitar la realización de la tesis, resultados que son corroborados en el estudio de Rosales et al ² donde se evaluó si se tiene dificultad para elegir un tema de investigación, si se tiene dificultad para elaborar un marco teórico y si considera necesario que haya un curso especializado de elaboración de tesis; por otro lado Alosilla ⁵ obtuvo en su estudio realizado a estudiantes del quinto

año y sexto año de la facultad de odontología de la UNMSM que el 76,9% de su población considera que su plan de estudios no es adecuado. Estos resultados pueden ser contrastados con los resultados obtenidos por nuestra población, ya que el plan de estudios 2010 está vigente aun para nuestra población, una de las causas de los resultados obtenidos se asocia a que se empiezan a dictar cursos de metodología de investigación desde el segundo semestre y este no es visto hasta el noveno y décimo semestre con el curso de tesis y seminario de tesis respectivamente, dificultando al alumno interiorizar estos conceptos y ponerlos en práctica ¹⁴.

VII. CONCLUSIONES

Los factores que limitan la culminación de la tesis en internos y egresados de la facultad de odontología de UNMSM son los factores personales y los factores institucionales.

Los factores personales que fueron percibidos en mayor porcentaje como limitantes para la culminación de la tesis, fueron el tiempo, los métodos de estudio y la experiencia en investigación.

Los recursos económicos no representaron ser una limitante personal para la culminación de la tesis.

En lo referente a los factores institucionales evaluados, los que resultaron ser más limitantes para la culminación de la tesis fueron: los recursos.

Las asesorías no resultaron ser en su mayoría muy limitantes para la culminación de la tesis; a excepción del tiempo de duración de la asesoría que mostro valores limitantes no tan marcados.

VIII. RECOMENDACIONES

Se recomienda analizar los factores limitantes con una muestra más amplia, para lo cual se sugiere replicar el estudio en distintas facultades y universidades, esto permitirá alcanzar una muestra más representativa de la población.

Se recomienda que estos factores puedan ser analizados de una forma más profunda para comprender su efecto a largo plazo

Implementar estrategias institucionales dirigidas a estimular la producción científica estudiantil mediante la participación activa en eventos científicos, así como la publicación en revistas

(biblioteca, laboratorios, clínicas, acceso a internet), que brinda la facultad a los estudiantes, tanto en infraestructura como en tecnología, para incrementar su empleo en trabajos de investigación.

Implementar talleres de metodología de la investigación y redacción científica para incentivar la culminación de la tesis en los estudiantes y egresados.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ramos RM. Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una universidad pública. Rev. Peru Med Exp Salud Publica. 2008;25(3):322-324.
2. Rosales VF, Farro SH, Chávez RC, Rodríguez CF, Fernández DA, Rivera VR, Alfaro CD. Intención de los alumnos de internado estomatológico de realizar la tesis universitaria. KIRU. 2012; 9(2):125-130.
3. Ferrer de Valero Y, Malaver M. Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad del Zulia. Opción, Año. 2000;16(31): 112-129.
4. Atamari AN, Roque RJ, Robles MR, Nina MP, Falcón HB. Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco, Perú. Rev Med Hered. 2015;26(4):217-221.
5. Alosilla DJ. Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar por el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la facultad de odontología. [Tesis de licenciatura]. [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].2009; 70p.
6. Rietveldt AF, Vera LG. Factores que influyen en la elaboración de la tesis de grado. Omnia. 2012; 18(2):109-122.
7. Alarco J, Aguirre E, Aliaga Y, Álvarez E. Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de Medicina en una universidad pública del Perú. CIMEL. 2010;15(2):66-70.
8. Quispe CM. Actitudes de los internos de enfermería hacia la investigación y la elaboración de la tesis para titularse 2014. [Tesis de licenciatura]. [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. 2014; 87p.
9. Castro RY, Sihuay TK, Pérez JV. Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. EducMed. 2018;19(1):19-22.

10. Pachajoa LH. Publicación de artículos originales desde el pregrado en una revista médica colombiana entre 1994-2004. CIMEI Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana. 2006; 11(1): 24-26.
11. Gascón CY. El Síndrome de todo menos tesis TMTI como factor influyente en la labor investigativa. COPÉRNICO. 2007; 4(7):1-12.
12. Castro RY. Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Educ Med. 2017. [En prensa].
13. Castro RY, Cósar QJ, Arredondo ST, Sihuy TK . Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. Educ Med. 2017. [En prensa].
14. Torres BL. Factores que influyen en la decisión de no titularse por la modalidad de sustentación de tesis en profesionales de 22- 42 años, en la escuela profesional de estomatología de la Universidad Andina del Cuzco 2010-2014 [Tesis de licenciatura][Universidad Andina del Cuzco]. 2016; 81p.
15. Nora HA. Factores que facilitan y dificultan la culminación de la tesis. Análisis comparado de tres escuelas de Postgrado de Ciencias Agropecuarias(Argentina) [Tesis de Maestría] [Universidad Nacional de Mar del Plata]. 2012; 235p.
16. Madrid CT, Echeandía AJ. Actitud de los estudiantes y bachilleres acerca de la tesis como modalidad para optar el título de cirujano dentista en la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Odontol Sanmarquina 2005; 8(2):17-21.
17. Ruiz DF. Relación entre la motivación del logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. Persona. 2005; 1(8):145-170.
18. Cazau P. La importancia de la investigación en la formación del odontólogo. Ateneo Odontológico. 2013; 51(2):63-66.
19. Frechero NM, Pérez LS, Camacho ME, Taylor AM. Odontología Basada en Evidencia. Material Didáctico Innovador. 2011; 8(2): 31-39.

- 20.** Proyecto de declaración de política de la FDI: Odontología Basada en Evidencia. 2016. Disponible en: <https://www.fdiworlddental.org/sites/default/files/media/documents/6. ps new evidence based dentistry es.pdf>.
- 21.** Evidence Based Dentistry. FDI Policy Statements. Tanzania Dental Journal. 2017; 19 (Special Issue):29-31. Disponible: <https://www.ajol.info/index.php/tj/article/viewFile/164410/153924>.
- 22.** Bendezú QG, Hurtado HS, Medina SC, Aguilar LP. Apreciación sobre capacitación en investigación y publicación científica en estudiantes universitarios. Inv Ed Med 2015;4(13):50-51.
- 23.** Piedra-SY, Martínez RA. Producción científica. Ciencias de la Información. 2007;38(3):33-38.
- 24.** Gonzales SJ et al. Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. Educ Med. 2017. [En prensa].
- 25.** Plan Operativo Institucional (POI) 2010. Oficina de planes y programas. Oficina General de Planificación. UNMSM. 2010. Disponible en: http://www.unmsm.edu.pe/transparencia/archivos/plan_operativo_institucional_2010_POI.pdf.
- 26.** SCImago (2007). SJR — SCImago Journal & Country Rank. [Internet]. 2016 [consultado 1 Jul 2016]. Disponible en: <http://www.scimagojr.com>.
- 27.** SCImago Ranking Scimago Iberoamérica 2015. [Internet]. 2016 [consultado 1 Jul 2016]. Disponible en: http://www.scimagoir.com/pdf/iber_new/SIR_Iber_PER_2015_HE.pdf
- 28.** Taype RA, Carbajal CC, Arrunategui SG. Limitada publicación de tesis de pregrado en una facultad de medicina de Lima, Perú, 2000-2009. An Fac Med. 2012;73(2): 153-157.
- 29.** Castro RY. Proyectos de investigación científica. Un enfoque para el odontólogo general. Madrid: Editorial Académica Española; 2015.

- 30.** Hernández SR, Fernández CC y Baptista PL. Metodología de la investigación. México DF: Mc Graw Hill; 2010.
- 31.** Pineda E, De Alvarado E, De Canales T. Metodología de la Investigación. 2da ed. Washington. Organización Panamericana de la Salud; 1994.
- 32.** Zayas-Aguero PM. El rombo de las investigaciones de las ciencias sociales.2010. Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2010e/822/.
- 33.** Castro RY. Factores de influencia y su relación con la producción científica de estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2017. [Tesis maestría] [Universidad Peruana Cayetano Heredia]. 2018, 174p

X. ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cuáles son los factores que limitan la culminación de la tesis percibida por los internos y egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018?	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar los factores que limitan la culminación de la tesis percibida por los estudiantes de internado y egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir los factores personales que limitan la culminación de la tesis percibida por los internos y egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018.</p> <p>Describir los factores institucionales que limitan la culminación de la tesis percibida por los internos y egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018.</p>	<p>La presente investigación no tiene hipótesis y se trabajará en base a los objetivos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sexo • Edad • Factores limitantes 	<p>TIPO DE INVESTIGACION</p> <p>Estudio observacional descriptivo y de corte transversal</p> <p>POBLACION Y MUESTRA</p> <p>110 estudiantes de internado y egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos</p> <p>TIPO DE MUESTREO</p> <p>Muestreo por conveniencia siguiendo los criterios de inclusión.</p> <p>PROCESAMIENTO DE DATOS</p> <p>Paquete estadístico SPSS 24.0</p> <p>Análisis descriptivo:</p> <p>Para el análisis descriptivo de las variables cualitativas se utilizaron tablas de frecuencias. Para el análisis descriptivo de las variables cuantitativas se utilizaron medidas de tendencia central y dispersión</p>

ANEXO 02

Cuestionario sobre Factores limitantes para la culminación de la tesis

El presente cuestionario es un test que servirá para determinar los factores limitantes para la culminación de la tesis en estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentarán 28 preguntas de opción múltiple, **MARQUE CON UN ASPA (X)** la respuesta que usted considere correcta, **NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SIN CONTESTAR**. Sus respuestas serán mantenidas de manera confidencial. Si tiene alguna duda, consulte con el encuestador.

Edad: ...Sexo: 1. () Masculino 2. () Femenino Situación académica: 1. Interno () 2. Egresado ()

Pregunta	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Mi familia me motiva a realizar mi tesis.	1	2	3	4	5
2. Mis amigos me incentivan a realizar mi tesis.	1	2	3	4	5
3. Mi tema de tesis me motiva a continuar investigando.	1	2	3	4	5
4. Se me dificulta elegir un tema de investigación que me motive a continuar investigando.	1	2	3	4	5
5. Presento el tiempo suficiente para realizar mi tesis	1	2	3	4	5
6. Mis actividades diarias me permiten realizar mi tesis	1	2	3	4	5
7. Considero que dedico el tiempo adecuado para realizar mi tesis	1	2	3	4	5
8. Considera que presento los recursos económicos suficientes para realizar mi tesis.	1	2	3	4	5
9. El factor económico me impide realizar una tesis.	1	2	3	4	5
10. Considero que mi tesis será muy costosa para ser ejecutada.	1	2	3	4	5
11. Los gastos que tendré que realizar me impiden continuar con mi tesis.	1	2	3	4	5
12. Mis métodos de estudio facilitan la realización de mi tesis.	1	2	3	4	5
13. Cuento con métodos de estudio que me permiten realizar mis trabajos de investigación	1	2	3	4	5
14. Considero que he adquirido experiencia para desarrollar proyectos de investigación	1	2	3	4	5
15. La experiencia que he adquirido sobre elaboración de proyectos de investigación facilita la realización de mi tesis.	1	2	3	4	5
16. La participación en exposiciones de póster/mesas clínicas me han facilitado la realización de mi tesis.	1	2	3	4	5
17. La biblioteca de la facultad cuenta con revistas y libros actualizados para realizar mi tesis.	1	2	3	4	5
18. Los ambientes de la biblioteca de la facultad facilitan el desarrollo de mi tesis.	1	2	3	4	5
19. Los laboratorios con los que cuenta la facultad son adecuados para ejecutar mi tesis.	1	2	3	4	5
20. Considero que el acceso a internet que la facultad brinda sirve de apoyo para realizar mi tesis.	1	2	3	4	5
21. La asesoría otorgada por los docentes de la facultad facilita el desarrollo de mi tesis.	1	2	3	4	5
22. Considero que el tiempo de asesoría dedicado por mi asesor facilita el desarrollo de mi tesis.	1	2	3	4	5
23. La motivación que brinda un asesor facilita la realización de mi tesis.	1	2	3	4	5
24. Contar con un asesor que domine mi tema de tesis facilita la realización de mi investigación.	1	2	3	4	5
25. Elegir un tema de investigación apropiado dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis.	1	2	3	4	5
26. Conocer metodología de la investigación dentro del plan de estudios facilita la realización de mi tesis.	1	2	3	4	5
27. Conocer redacción científica dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis.	1	2	3	4	5
28. Las asignaturas de investigación que he recibido en el plan de estudios facilitan la realización de mi tesis.	1	2	3	4	5

ANEXO 03**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

FACTORES QUE LIMITAN LA CULMINACIÓN DE LA TESIS EN INTERNOS Y EGRESADOS DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS EN EL 2018



Tesista: Bach. Canicoba Sanchez Marcelo Francesc

Propósito de la investigación: Determinar los factores que limitan la culminación de la tesis en los estudiantes de internado y egresados de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018.

Requisitos de Participación:

- ❖ Internos de la facultad de odontología en el 2018
- ❖ Egresados de la facultad de odontología
- ❖ Aceptar y firmar el Consentimiento informado.

Riesgos del estudio:

El estudio no representa ningún riesgo para el participante.

Costos de la Participación:

La participación en el estudio no tiene ningún costo para el participante.

Beneficios de participación:

Obtener información necesaria para determinar los factores que limitan la culminación de la tesis en los internos y egresados, permitiendo reforzar deficiencias percibidas por los estudiantes durante su formación.

Confidencialidad del estudio:

Toda la información obtenida en el estudio se manejará de forma completamente confidencial, solamente los investigadores conocerán los resultados y la información. Se le asignará un número (Código) a cada uno de los participantes, y este número se utilizará para el análisis, presentación de resultados, publicaciones, etc. Con esto ninguna persona ajena a la investigación podrá conocer los nombres de los participantes.

Resultados de la investigación:

Los investigadores informaremos a los participantes los resultados de la investigación de forma individual.

Donde y con quien conseguir información (persona de contacto):

Para cualquier consulta, queja o comentario por favor comunicarse con Marcelo Francesc Canicoba Sanchez, al correo electrónico: markan9231@gmail.com, número de celular: 945844143, Dirección: jr. Felipe Sassone 3859 San Martin de Porres, donde con mucho gusto se le responderá cualquier duda.

Al aceptar la participación deberá firmar este documento llamado consentimiento informado, con lo cual autoriza y acepta la participación en el estudio voluntariamente. Sin embargo, si usted no desea participar el estudio por cualquier razón, puede retirarse con toda libertad sin que esto represente algún gasto, pago o consecuencia negativa por hacerlo.

ANEXO 04

DECLARACIÓN VOLUNTARIA

Yo he sido informado(a) del objetivo del estudio, he conocido los riesgos, beneficios y la confidencialidad de la información obtenida. Entiendo que la participación en el estudio es gratuita. He sido informado(a) de la forma de cómo se realizará el estudio. Estoy enterado(a) también que, de participar, puedo o no continuar en el estudio en el momento en el que lo considere necesario, o por alguna razón específica, sin que esto represente que tenga que pagar, o recibir alguna represalia de parte del investigador, o de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Por lo anterior, acepto voluntariamente participar en la investigación de:

FACTORES QUE LIMITAN LA CULMINACIÓN DE LA TESIS EN INTERNOS Y EGRESADOS DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS EN EL 2018

Fecha: __/__/2018

Firma del participante

ANEXO 05
JUICIO DE EXPERTOS

Jueces participantes:

Dra. Cecilia Rodríguez Vargas	Doctor en Ciencias de la Educación
Dr. Hugo Caballero Cornejo	Doctor en Educación
Mg. Sylvia Chein Villacampa	Magíster en Docencia Universitaria
Mg. Yuri Castro Rodríguez	Magíster en Educación
Mg. Sergio Alvarado Menacho	Magister en Estomatología

ANEXO 06:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: FACTORES PERSONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: MOTIVACION	Si	No	Si	No	Si	No	
1	. Mi familia me motiva a realizar mi tesis.							
2	Mis amigos me incentivan a realizar mi tesis.							
3	Mi tema de tesis me motiva a continuar investigando.							
4	Se me dificulta elegir un tema de investigación que me motive a continuar investigando.							
	DIMENSION 2: TIEMPO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Presento el tiempo suficiente para realizar mi tesis							
6	Mis actividades diarias me permiten realizar mi tesis.							
7	Considero que dedico el tiempo adecuado para realizar mi tesis..							
	DIMENSION 3 RECURSOS ECONOMICOS	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considero que presento los recursos económicos suficientes para realizar mi tesis.							
9	El factor económico me impide realizar mi tesis.							
10	Considero que mi tesis será muy costosa para ser ejecutada.							
11	Los gastos que tendré que realizar me impiden continuar con mi tesis.							
	DIMENSION 4: METODOS DE ESTUDIO	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Mis métodos de estudio facilitan la realización de mi tesis.							
13	Presento métodos de estudios que me permiten realizar mis trabajos de investigación. .							
	DIMENSION 5: EXPERIENCIA EN INVESTIGACION	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Considero que he adquirido experiencia para desarrollar proyectos de investigación							
15	La experiencia que he adquirido sobre elaboración de proyectos de investigación facilita la realización de mi tesis.							
16	La participación en exposiciones de posters/mesas clínicas me han facilitado el desarrollo de mi tesis.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....de.....del 20.....

Apellidos y nombres del juez evaluador:DNI:.....

Especialidad del evaluador:.....

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medirla dimensión

Firma

ANEXO 07

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: **FACTORES INSTITUCIONALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: RECURSOS ACADEMICOS	Si	No	Si	No	Si	No	
17	La biblioteca de mi facultad presenta la información apropiada para realizar mi tesis.							
18	La biblioteca de mi facultad cuenta con espacios adecuados para realizar mi tesis.							
19	Mi facultad presenta los laboratorios adecuados para ejecutar mi tesis.							
20	El acceso a internet de mi facultad me permite realizar mi tesis.							
	DIMENSIÓN 2: ASESORIAS	Si	No	Si	No	Si	No	
21	La asesoría otorgada por mi facultad me permite realizar mi tesis.							
22	Considero que el tiempo de asesoría dedicado por mi asesor facilita el desarrollo de mi tesis.							
23	La motivación que brinda un asesor facilita la realización de mi tesis.							
24	Contar con un asesor que domine mi tema de tesis facilita la realización de mi investigación.							
	DIMENSIÓN 3: PLAN DE ESTUDIOS	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Elegir un tema de investigación apropiado dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis.							
26	Conocer metodología de la investigación dentro del plan de estudios facilita la realización de mi tesis.							
27	Conocer redacción científica dentro del plan de estudios facilitaría la realización de mi tesis.							
28	Las asignaturas de investigación que he recibido en el plan de estudios facilitan la realización de mi tesis							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [☐] **Aplicable después de corregir** [☐] **No aplicable** [☐]

.....de.....del 20.....

Apellidos y nombres del juez evaluador:DNI:.....

Especialidad del evaluador:.....

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO 08
ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

FACTORES LIMITANTES	VALOR DE ALFA DE CRONBACH
FACTORES PERSONALES	,776
FACTORES INSTITUCIONALES	,879
TOTAL	,910

ANEXO 09

VALORACIÓN DE LA PERTINENCIA DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO POR JUEZ EVALUADOR.

Pertinencia de los Ítems	Resultados por ítem						Acuerdo	Desacuerdo	Aiken
	1	2	3	4	5				
1	1	1	1	1	1		5	0	1
2	1	1	1	1	1		5	0	1
3	1	1	1	1	1		5	0	1
4	1	1	1	1	1		5	0	1
5	1	1	1	1	1		5	0	1
6	1	1	1	1	1		5	0	1
7	1	1	1	1	1		5	0	1
8	1	1	1	1	1		5	0	1
9	1	1	1	1	1		5	0	1
10	1	1	1	1	1		5	0	1
11	1	1	1	1	1		5	0	1
12	1	1	1	1	1		5	0	1
13	1	1	1	1	1		5	0	1
14	1	1	1	1	1		5	0	1
15	1	1	1	1	1		5	0	1
16	1	1	1	1	1		5	0	1
17	1	1	1	1	1		5	0	1
18	1	1	1	1	1		5	0	1
19	1	1	1	1	1		5	0	1
20	1	1	1	1	1		5	0	1
21	1	1	1	1	1		5	0	1
22	1	1	1	1	1		5	0	1
23	1	1	1	1	1		5	0	1
24	1	1	1	1	1		5	0	1
25	1	1	1	1	1		5	0	1
26	1	1	1	1	1		5	0	1
27	1	1	1	1	1		5	0	1
28	1	1	1	1	1		5	0	1

ANEXO 10

VALORACIÓN DE LA RELEVANCIA DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO POR JUEZ EVALUADOR

Relevancia de los Ítems	Resultados por ítem						Acuerdo	Desacuerdo	Aiken
	1	2	3	4	5				
1	1	1	1	1	1		5	0	1
2	1	1	1	1	1		5	0	1
3	1	1	1	1	1		5	0	1
4	1	1	1	1	1		5	0	1
5	1	1	1	1	1		5	0	1
6	1	1	1	1	1		5	0	1
7	1	1	1	1	1		5	0	1
8	1	1	1	1	1		5	0	1
9	1	1	1	1	1		5	0	1
10	1	1	1	1	1		5	0	1
11	1	1	1	1	1		5	0	1
12	1	1	1	1	1		5	0	1
13	1	1	1	1	1		5	0	1
14	1	1	1	1	1		5	0	1
15	1	1	1	1	1		5	0	1
16	1	1	1	1	1		5	0	1
17	1	1	1	1	1		5	0	1
18	1	1	1	1	1		5	0	1
19	1	1	1	1	1		5	0	1
20	1	1	1	1	1		5	0	1
21	1	1	1	1	1		5	0	1
22	1	1	1	1	1		5	0	1
23	1	1	1	1	1		5	0	1
24	1	1	1	1	1		5	0	1
25	1	1	1	1	1		5	0	1
26	1	1	1	1	1		5	0	1
27	1	1	1	1	1		5	0	1
28	1	1	1	1	1		5	0	1

ANEXO 11

VALORACIÓN DE LA CLARIDAD DE LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO POR JUEZ EVALUADOR

Claridad de los Ítems	Resultados por ítem						Acuerdo	Desacuerdo	Aiken
	1	2	3	4	5				
1	1	1	1	1	1		5	0	1
2	1	1	1	1	1		5	0	1
3	1	1	1	1	1		5	0	1
4	1	1	1	1	1		5	0	1
5	1	1	1	1	1		5	0	1
6	1	1	1	1	1		5	0	1
7	1	1	1	1	1		5	0	1
8	1	1	1	1	1		5	0	1
9	1	1	1	1	1		5	0	1
10	1	1	1	1	1		5	0	1
11	1	1	1	1	1		5	0	1
12	1	1	1	1	1		5	0	1
13	1	1	1	1	1		5	0	1
14	1	1	1	1	1		5	0	1
15	1	1	1	1	1		5	0	1
16	1	1	1	1	1		5	0	1
17	1	1	1	1	1		5	0	1
18	1	1	1	1	1		5	0	1
19	1	1	1	1	1		5	0	1
20	1	1	1	1	1		5	0	1
21	1	1	1	1	1		5	0	1
22	1	1	1	1	1		5	0	1
23	1	1	1	1	1		5	0	1
24	1	1	1	1	1		5	0	1
25	1	1	1	1	1		5	0	1
26	1	1	1	1	1		5	0	1
27	1	1	1	1	1		5	0	1
28	1	1	1	1	1		5	0	1

Anexo 12
CONSTANCIA DE COMITÉ DE ETICA



Comité Institucional de Ética en Investigación
IMT "DAC" UNMSM

Constancia de Aprobación
CIEI-2018-017

El Comité Institucional de Ética en Investigación del Instituto de Medicina Tropical "Daniel Alcides Carrión" de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos aprobó el 6 de noviembre de 2018 la investigación "Factores que limitan la culminación de la tesis en internos y egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2018", a cargo del investigador principal Marcelo Francesc Canicoba Sánchez, en los siguientes términos:

- Modalidad de revisión: revisión expedita.
- La presente aprobación del CIEI – IMT "DAC" UNMSM es por un año, del 6 de noviembre de 2018 al 5 de noviembre de 2019.
- El protocolo de investigación sellado por el CIEI – IMT "DAC" se encuentra adjunto a la presente constancia de aprobación. Una versión electrónica ha sido enviada también al correo de la investigadora principal: markan9231@gmail.com

Lima, 6 de noviembre de 2018


Sofía González Collantes
Presidenta

